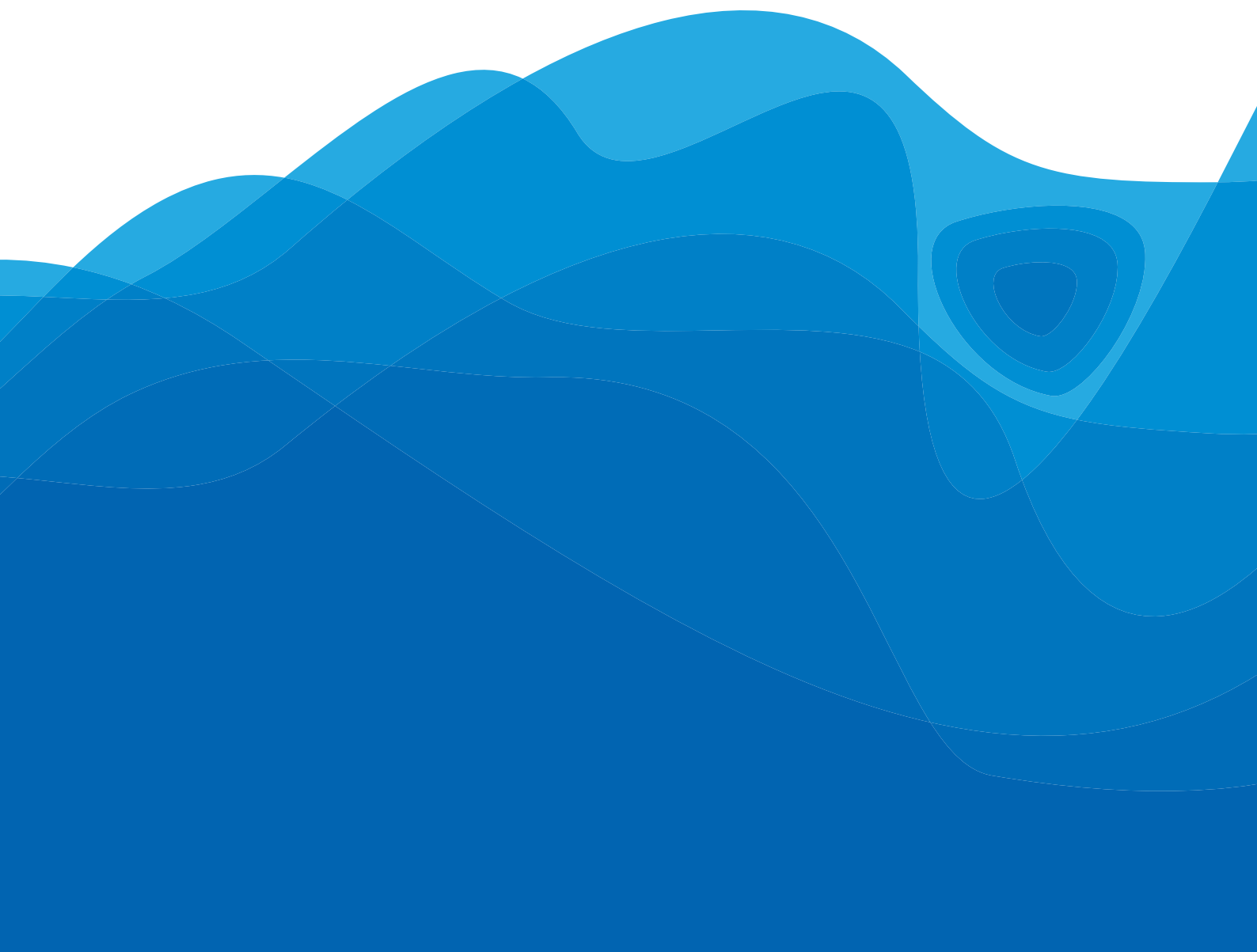




pénzügyi tájékoztató
2008





MÉRLEG Eszközök (aktívák)

2008.12.31

(adatok M Ft-ban)

Sorszám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző évek módosításai	Tárgyév
a	b	c	d	e
01.	A. Befektetett eszközök (02+10+18)	498 648	11 768	565 475
02.	I. Immateriális javak (03+04+05+06+07+08+09)	12 266	0	13 498
03.	Alapítás-átszervezés aktivált értéke	299		209
04.	Kísérleti fejlesztés aktivált értéke	231		176
05.	Vagyoni értékű jogok	4 564		4 236
06.	Szellemi termékek	6 791		8 638
07.	Üzleti vagy cégérték			
08.	Immateriális javakra adott előlegek			
09.	Immateriális javak érték helyesbítése	381		239
10.	II. Tárgyi eszközök (11+12+13+14+15+16+17)	459 377	11 768	492 665
11.	Ingtatlanok és a kapcsolódó vagyoni értékű jogok	107 177		111 270
12.	Műszaki berendezések, gépek, járművek	143 670		153 057
13.	Egyéb berendezések, felszerelések, járművek	4 883		5 064
14.	Tenyészállatok			
15.	Beruházások, felújítások	27 880		31 574
16.	Beruházásokra adott előlegek	538		1 689
17.	Tárgyi eszközök érték helyesbítése	175 229	11 768	190 011
18.	III. Befektetett pénzügyi eszközök (19+20+21+22+23+24+25+26+27)	27 005	0	59 312
19.	Tartós részesedés kapcsolt vállalkozásban	24 490		27 688
20.	Tartósan adott kölcsön kapcsolt vállalkozásban			
21.	Egyéb tartós részesedés	193		29 372
22.	Tartósan adott kölcsön egyéb részesedési viszonyban álló vállalkozásban			20
23.	Egyéb tartósan adott kölcsön	2 174		2 177
24.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	130		
25.	Befektetett pénzügyi eszközök érték helyesbítése			
26.	Befektetett pénzügyi eszközök értékelési különbözete			
27.	Aktív tőkekonszolidációs különbözet (28+29)	18		55
28.	leányvállalkozásokból	18		55
29.	társult vállalkozásokból			
30.	B. Forgóeszközök (31+38+47+53)	220 698	0	212 705
31.	I. Készletek (32+33+34+35+36+37)	53 958	0	59 528
32.	Anyagok	47 720		49 089
33.	Befejezetlen termelés és félkész termékek	5 584		8 810
34.	Növények-, hízó- és egyéb állatok			
35.	Késztermékek	1		1
36.	Áruk	586		1 004
37.	Készletekre adott előlegek	67		624
38.	II. Követelések (39+40+41+42+43+44+45+46)	78 546	0	80 231
39.	Követelések áruszállításból és szolgáltatásból (vevők)	55 078		52 789
40.	Követelések kapcsolt vállalkozással szemben	790		793
41.	Követelések egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben	78		6 957
42.	Váltókövetelések			
43.	Egyéb követelések	17 801		14 387
44.	Követelések értékelési különbözete			
45.	Származékos ügyletek pozitív értékelési különbözete			
46.	Konszolidálásból eredő társasági adó követelés	4 799		5 305
47.	III. Értékpapírok (48+49+50+51+52)	249	0	282
48.	Részesedés kapcsolt vállalkozásban			
49.	Egyéb részesedés	7		7
50.	Saját részvények, saját üzletrészek	205		205
51.	Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok	37		70
52.	Értékpapírok értékelési különbözete			
53.	IV. Pénzeszközök (54+55)	87 945	0	72 664
54.	Pénztár, csekkek	18		17
55.	Bankbetétek	87 927		72 647
56.	C. Aktív időbeli elhatárolások (57+58+59)	3 319	0	7 027
57.	Bevételek aktív időbeli elhatárolása	1 595		4 787
58.	Költségek, ráfordítások aktív időbeli elhatárolása	1 724		2 216
59.	Halasztott ráfordítások			24
60.	ESZKÖZÖK ÖSSZESEN (01+30+56)	722 665	11 768	785 207

MÉRLEG Források (passzívák)

2008.12.31

(adatok M Ft-ban)

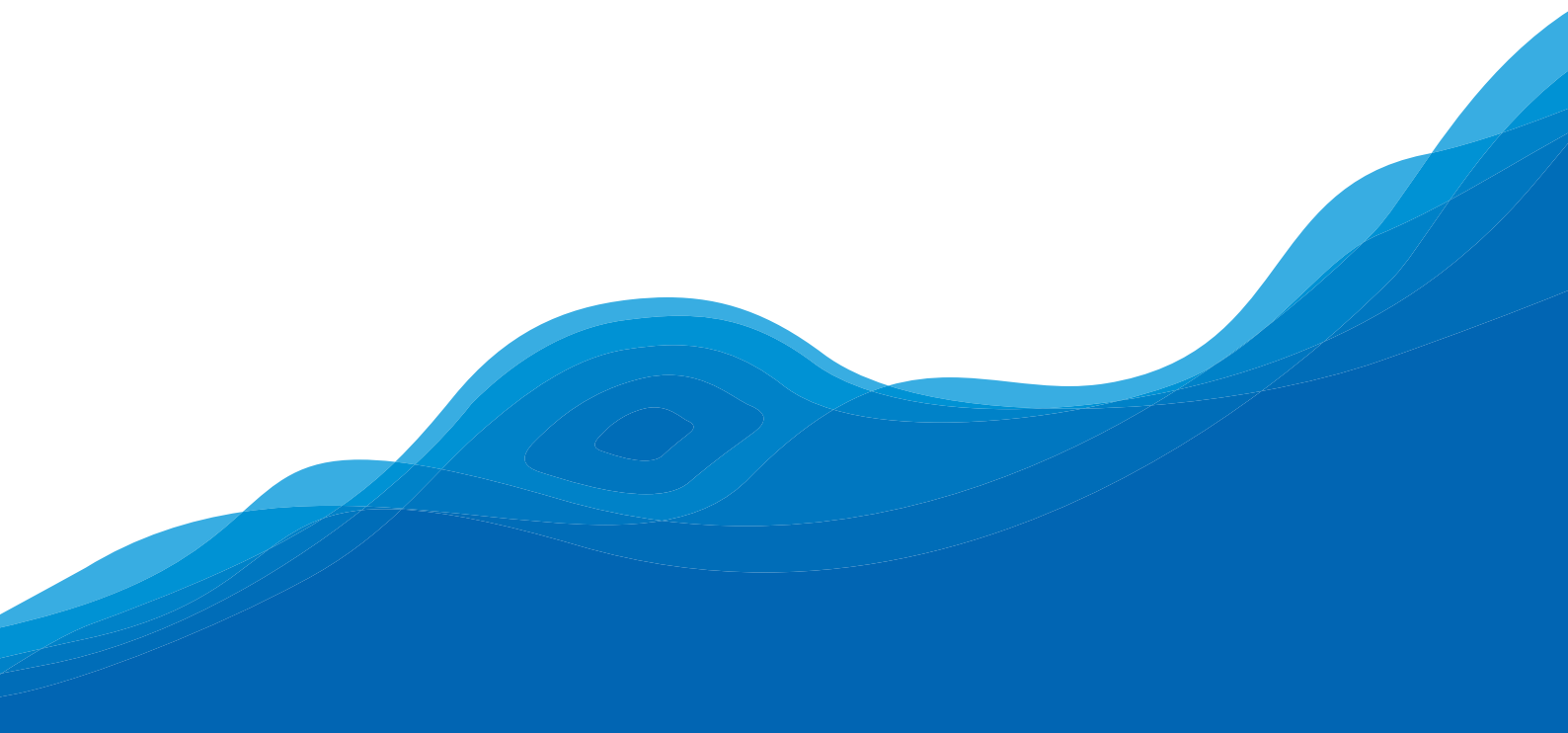
Sorszám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző évek módosításai	Tárgyév
a	b	c	d	e
61.	D. Saját tőke (62+64+65+66+67+68+71+72+73+79)	434 904	11 768	451 294
62.	I. Jegyzett tőke	200 316	0	200 316
63.	Ebből: visszavásárolt tulajdoni részesedés névértéken			
64.	II. Jegyzett, de még be nem fizetett tőke (-)		0	
65.	III. Tőketartalék	31 257	0	31 257
66.	IV. Eredménytartalék	94 127	0	121 544
67.	V. Lekötött tartalék	569	0	494
68.	VI. Értékelési tartalék (69+70)	175 610	11 768	190 250
69.	Értékhelyesbítés értékelési tartaléka	175 610	11 768	190 250
70.	Valós értékelés értékelési tartaléka			
71.	VII. Mérleg szerinti eredmény	35 449	0	7 493
72.	VIII. Leányvállalati saját tőke változás	-9 427	0	-7 411
73.	IX. Konszolidáció miatti változások (74+75+76+77+78)	-93 444	0	-92 826
74.	Adósság konszolidálás különbözetből	-170		0
75.	Közbenső eredmény különbözetből	-104 983		-104 943
76.	Aktív tőkekonszolidációs különbözet amortizációja	-49		-65
77.	Társult vállalkozások részesedés értékének változása	7 988		7 466
78.	Látens adó	3 770		4 716
79.	X. Külső tulajdonosok részesedése	447	0	177
80.	E. Céltartalékok (81+82+83)	41 910	0	60 992
81.	Céltartalék a várható kötelezettségekre	32 387		50 946
82.	Céltartalék a jövőbeni költségekre	9 522		10 045
83.	Egyéb céltartalék	1		1
84.	F. Kötelezettségek (85+90+99)	191 719	0	198 026
85.	I. Hátrasorolt kötelezettségek (86+87+88+89)	9 999	0	10 775
86.	Hátrasorolt kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben			
87.	Hátrasorolt kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben			
88.	Hátrasorolt kötelezettségek egyéb gazdálkodóval szemben			
89.	Passzív tőkekonszolidációs különbözet	9 999		10 775
90.	II. Hosszú lejáratú kötelezettségek (91+92+93+94+95+96+97+98)	71 277	0	71 289
91.	Hosszú lejáratra kapott kölcsönök			
92.	Átváltoztatható kötvények			
93.	Tartozások kötvénykibocsátásból			
94.	Beruházási és fejlesztési hitelek	32 778		31 209
95.	Egyéb hosszú lejáratú hitelek	38 004		39 718
96.	Tartós kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben			
97.	Tartós kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben			
98.	Egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek	495		362
99.	III. Rövid lejáratú kötelezettségek (100+102+103+104+105+106+107+108+109+110+111)	110 443	0	115 962
100.	Rövid lejáratú kölcsönök	1		122
101.	Ebből: az átváltoztatható kötvények			
102.	Rövid lejáratú hitelek	4 879		3 525
103.	Vevőktől kapott előlegek	1 856		1 226
104.	Kötelezettségek áruszállításból és szolgáltatásból (szállítók)	39 723		44 538
105.	Váltótartozások			
106.	Rövid lejáratú kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben	11 842		48 674
107.	Rövid lejáratú kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben	21		100
108.	Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek	52 121		17 777
109.	Kötelezettségek értékelési különbözete			
110.	Származékos ügyletek negatív értékelési különbözete			
111.	Konszolidálásból adódó társasági adó kötelezettség			
112.	G. Passzív időbeli elhatárolások (113+114+115)	54 132	0	74 895
113.	Bevételek passzív időbeli elhatárolása	28 588		30 998
114.	Költségek, ráfordítások passzív időbeli elhatárolása	8 049		18 882
115.	Halasztott bevételek	17 495		25 015
116.	FORRÁSOK ÖSSZESEN (61+80+84+112)	722 665	11 768	785 207

„A” EREDMÉNYKIMUTATÁS

2008.12.31

(Összköltség eljárással - adatok M Ft-ban)

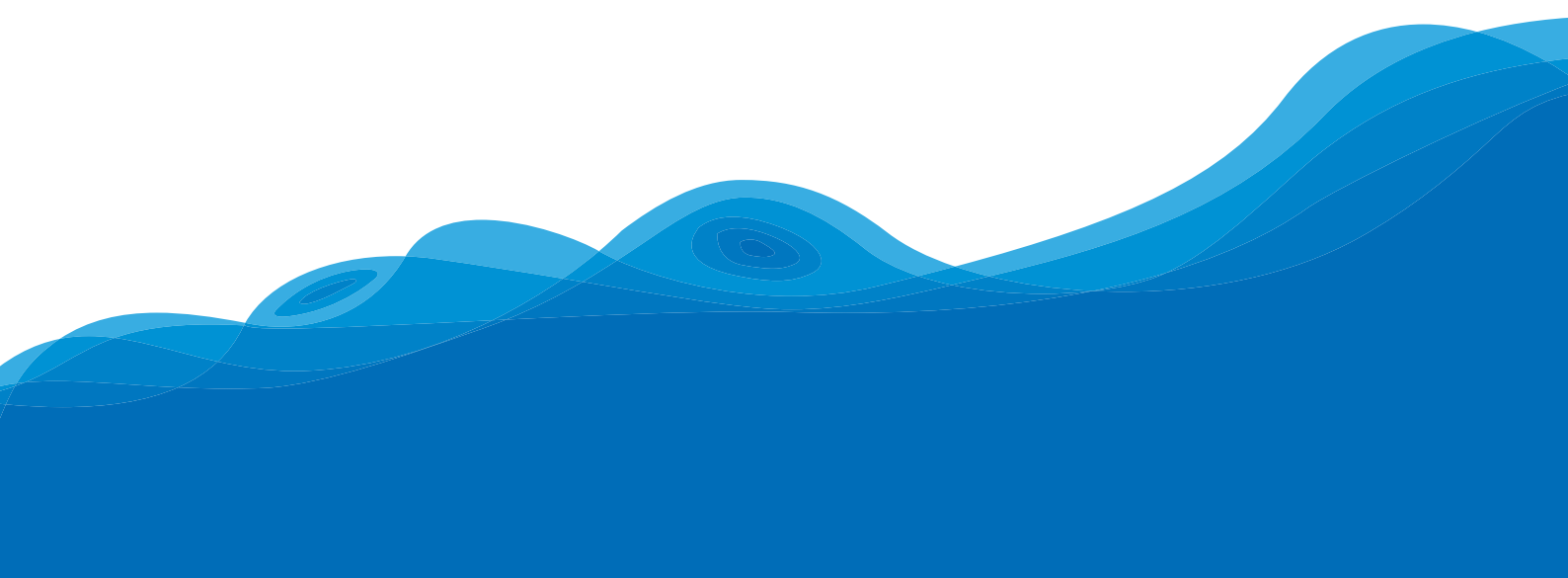
Sorszám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző évek módosításai	Tárgyév
a	b	c	d	e
01.	Belföldi értékesítés nettó árbevétele	607 403		707 037
02.	Exportértékesítés nettó árbevétele	20 397		14 204
03.	I. Értékesítés nettó árbevétele (01+02)	627 800	0	721 241
04.	Saját termelésű készletek állományváltozása	-779		3 227
05.	Saját előállítású eszközök aktivált értéke	23 254		26 656
06.	II. Aktivált saját teljesítmények értéke (04+05)	22 475	0	29 883
07.	III. Egyéb bevételek	54 806	0	17 595
08.	Ebből: visszaírt értékvesztés	3		0
09.	III/A. Adósságkonszolidálás miatt keletkező - eredményt növelő - konszolidációs különbözet		0	
10.	Anyagköltség	47 801		62 592
11.	Igénybe vett szolgáltatások értéke	28 204		35 439
12.	Egyéb szolgáltatások értéke	3 368		3 481
13.	Eladott áruk beszerzési értéke	364 726		407 833
14.	Eladott (közvetített) szolgáltatások értéke	20 650		31 361
15.	IV. Anyagjellegű ráfordítások (10+11+12+13+14)	464 749	0	540 706
16.	Béreköltség	38 288		40 323
17.	Személyi jellegű egyéb kifizetések	11 142		11 863
18.	Bérfelrakások	14 399		15 388
19.	V. Személyi jellegű ráfordítások (16+17+18)	63 829	0	67 574
20.	VI. Értékcsökkenési leírás	33 567	0	36 311
21.	VII. Egyéb ráfordítások	114 243	0	72 215
22.	Ebből: értékvesztés	5 074		8 686
23.	VII/A. Adósságkonszolidálás miatt keletkező - eredményt csökkentő - konszolidációs különbözet		0	
24.	A. Üzemi (üzleti) tevékenység eredménye (03+06+07+09-15-19-20-21-23)	28 693	0	51 913
25.	Kapott osztalékok társult vállalkozástól	5 553		1 973
26.	Kapott osztalékok egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozástól	10		1 163
27.	Részesedések értékesítésének árfolyamnyeresége			
28.	Ebből: kapcsolt vállalkozástól kapott			
29.	Befektetett pénzügyi eszközök kamatai, árfolyamnyeresége	298		123
30.	Ebből: kapcsolt vállalkozástól kapott			53
31.	Egyéb kapott (járó) kamatok és kamatjellegű bevételek	1 901		5 359
32.	Ebből: kapcsolt vállalkozástól kapott	64		54
33.	Pénzügyi műveletek egyéb bevételei	3 316		8 190
34.	Ebből: értékelési különbözet			
35.	VIII. Pénzügyi műveletek bevételei (25+26+27+29+31+33)	11 078	0	16 808
36.	Befektetett pénzügyi eszközök árfolyamvesztése			159
37.	Ebből: kapcsolt vállalkozásnak adott			
38.	Fizetendő kamatok és kamatjellegű ráfordítások	5 319		4 981
39.	Ebből: kapcsolt vállalkozásnak adott			48
40.	Részesedések, értékpapírok, bankbetétek értékvesztése			796
41.	Pénzügyi műveletek egyéb ráfordításai	2 797		5 664
42.	Ebből: értékelési különbözet			49
43.	IX. Pénzügyi műveletek ráfordításai (36+38+40+41)	8 116	0	11 600
44.	B. Pénzügyi műveletek eredménye (35-43)	2 962	0	5 208
45.	C. Szokásos vállalkozási eredmény (24+44)	31 655	0	57 121
46.	X. Rendkívüli bevételek	10 601	0	269
47.	XI. Rendkívüli ráfordítások	382	0	6 059
48.	D. Rendkívüli eredmény (46-47)	10 219	0	-5 790
49.	E. Adózás előtti eredmény (45+48)	41 874	0	51 331
50.	XII. Adófizetési kötelezettség	6 578	0	12 262
51.	XII/A. Konszolidálásból adódó (számított) társasági adókülönbözet (±)	-1 029	0	-588
52.	F. Adózott eredmény (49-50-51)	36 325	0	39 657
53.	Eredménytartalék igénybevétele osztalékra, részesedésre			5 158
54.	Jóváhagyott osztalék, részesedés	1 004		38 815
55.	Kisebbségi tulajdonosok részesedése	-128		-1 493
56.	G. Mérleg szerinti eredmény (52+53-54-55)	35 449	0	7 493



Tartalom


1. Bevezetés	10
2. A társaságcsoporthoz bemutatása	11
2.1. A társaságcsoporthoz főbb jellemzői, tevékenysége	11
2.1.1. A társaságcsoporthoz kialakulása, célja és főbb tevékenységei	11
2.1.2. A társaságcsoporthoz konszolidációs körének kialakítása, tagjainak bemutatása	12
3. Mérleghez kapcsolódó kiegészítések	14
3.1. Befektetett eszközök	14
3.1.1. Immateriális javak	14
3.1.2. Tárgyi eszközök	15
3.1.3. Befektetett pénzügyi eszközök	17
3.2. Forgóeszközök	18
3.2.1. Készletek	18
3.2.2. Követelések	19
3.2.3. Értékpapírok	20
3.2.4. Pénzeszközök	20
3.3. Aktív időbeli elhatárolások	21
3.4. Saját tőke alakulása	22
3.5. Céltartalék	23
3.6. Kötelezettségek	25
3.7. Passzív időbeli elhatárolások	26
4. Az eredménykimutatáshoz kapcsolódó kiegészítések	28
4.1. A társaságcsoporthoz adózás előtti eredményének értékelése	28
4.1.1. Üzemi eredmény alakulása	29
4.1.1.1. Értékesítés nettó árbevételének alakulása	29
4.1.1.2. Aktivált saját teljesítmények	29
4.1.1.3. Költségek részletezése	30
4.1.1.4. Egyéb bevételek és ráfordítások alakulása	31
4.1.2. Pénzügyi műveletek eredményének értékelése	32
4.1.3. A rendkívüli eredmény értékelése	33
4.2. A társaságcsoporthoz konszolidált adófizetési kötelezettsége	33
5. Vagyoni, pénzügyi, jövedelmi helyzet alakulását bemutató mutatószámok	34
5.1. A társaságcsoporthoz vagyoni helyzetének alakulása	34
5.2. A társaságcsoporthoz pénzügyi helyzetének alakulása	35
5.3. A társaságcsoporthoz jövedelmezőségének alakulása	36
5.4. Cash flow kimutatás	36
5.5. Hitelszerződéshez kapcsolódó mutatók	38

6. Tájékoztató rész	40
6.1. Kapcsolt vállalkozások és egyéb részesedési viszonyok	40
6.2. A részvénytársaság tisztségviselőinek járandósága	40
6.3. Kutatás-kísérleti fejlesztési tevékenység	40
6.4. A könyvviteli szolgáltatás körébe tartozó feladatok irányításáért, vezetéséért felelős személy nyilvántartásban szereplő adatai	41
6.5. Az éves beszámoló aláírására jogosult személyek	41
6.6. Könyvvizsgálat	41
6.7. Egyéb kiegészítő információk	42



1. Bevezetés

Ez a Pénzügyi tájékoztató a Magyar Villamosművek Társaság-csoport könyvvizsgáló által hitelesített, konszolidált éves beszámolójára épül. A tájékoztatóban szereplő adatokat a beszámoló tartalmazza, azok módosítás nélkül kerültek bele jelen összefoglaló anyagunkba.



2. A társaságcsoporth bemutatása

2.1. A társaságcsoporth főbb jellemzői, tevékenysége

2.1.1. A társaságcsoporth kialakulása, célja és főbb tevékenységei

A társaságcsoporth a gazdálkodó szervezetek és a gazdasági társaságok átalakulásáról szóló 1989. évi XIII. törvény 16. §-a szerint, a Kormány 3165/1991. sz., április 25-én kelt határozatának megfelelően, a Magyar Villamos Művek Tröszt átalakulásával jött létre a Tröszt Központ jogutódaként működő MVM Rt.-ből, valamint a Tröszt tagvállalataiból kialakított részvénytársaságokból, korlátolt felelősségű társaságokból.

A társaságcsoporth a magyar villamosenergia-rendszeren belül meghatározó: a villamosenergia-termelés vonatkozásá-

fogyasztás meghatározó hányadát, továbbá biztosítja a rendszer irányításhoz szükséges eszközállomány döntő részét, közte a szekunder tartalék erőművi kapacitást is. A társaságcsoporthhoz 2005-ben visszakerült MAVIR ZRt.-vel a magyar villamosenergia-rendszert irányító tevékenység, a rendszerirányítási engedélyes tevékenység is visszakerült a társaságcsoporthhoz, lényegesen emelve ezzel eddigi jelentőségét.

A társaságcsoporth célja a villamosenergia-rendszerben betöltött funkciójának megfelelni, s ezáltal lehetővé tenni az ország biztonságos és minden igényt kielégítő áramellátását.

A Villamos Energia Törvény (VET) tevékenységi kategóriáit alkalmazva, a társaságcsoporth tevékenységi struktúrájában csaknem minden villamosenergia-ipari tevékenység képviselve van (termelés, rendszerirányítás, átvitel, kereskedelem). A PA Zrt., a VE ZRt., a GTER Zrt., a Tata-bánya Erőmű Kft., a MIFÚ Kft. és az MVM Észak-Budai Fűtőerőmű Kft. termelői engedélyesként működnek. A közüzemi nagykereskedelmi tevékenységet, 2006. augusztus 1-jétől, az anyavállalattól átvette a - 2005. év végén alapított, 100%-ban az MVM Zrt. tulajdonában lévő - MVM Trade ZRt., és továbbra is kereskedelmi engedélyesként tevékenykedik az MVM Partner ZRt. A MAVIR ZRt. 2005. évi bevonásával a rendszerirányítói engedélyes tevékenység is a társaságcsoporthhoz került. A szolgáltató típusú rendszerirányítás (TSO) létrehozásával, az anyavállalat 2006-ban átadta az átviteli engedélyes tevékenységét a MAVIR ZRt.-nek, így az MVM Zrt.

„A társaságcsoporth célja a villamosenergia rendszerben betöltött funkciójának megfelelni, s ezáltal lehetővé tenni az ország biztonságos és minden igényt kielégítő áramellátását.”

ban a Paksi Atomerőmű Zrt. továbbiakban, „PA Zrt.” kiemelkedő jelentőségű, az ország teljes villamosenergia-termelésének mintegy 40%-át adja, a Vértesi Erőmű Zrt., továbbiakban „VE ZRt.” termelése ennél lényegesen kisebb volumenű. A társaságcsoporth tulajdonolja az átviteli hálózatot, melyen a teljes hazai nagyfeszültségű villamosenergia-forgalom bonyolódik. Nagykereskedelmi tevékenységével kiszolgálja a hazai közüzemi

holdingközpontként a társaságcsoporthoz irányítói szerepét tölti be.

Az MVM-csoport 2006-ban stratégiai holdinggá alakult, az átalakulás az MVM 2005. júliusában elfogadott közép távú üzleti stratégiájában rögzített cél elérése érdekében történt.

A Holding 2007. június 1-től ún. „elismert vállalatcsoport”-ként működik. Az irányítási rendszer átalakításának jogi keretrendszerét, a 2006. július 1-jével hatályba lépett, a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény biztosítja. A törvény az „elismert vállalatcsoport” intézményének bevezetésével lehetőséget ad arra, hogy az elkülönült - anyavállalat-leányvállalat jellegű viszonyban álló, de üzleti értelemben mégis közös irányítású cégek - egységes üzletpolitikai koncepció alapján működhessenek. Ennek során az elismert vállalatcsoport uralkodó tagja, a csoport stratégiai céljainak elérése érdekében, egységes eszköztársaságok vezető testületei módosították az érintett cégek alapszabályait.

Az elismert vállalatcsoporttal alakulás során létrejöttek az anyavállalat és az irányított társaságok közötti együttműködést szabályozó szerződések, illetve a társaságok vezető testületei módosították az érintett cégek alapszabályait.

Az új irányítási rendszer nem cél, hanem egy korszerű eszköz, a cégcsoport versenyképességének javítása, értékének növelése érdekében. Ugyanakkor semmilyen módon nem érinti az egyes leányvállalatok engedélyes tevékenységét, elsődleges célja a csoport szinten hatékony üzleti működés biztosítása.

A Gazdasági Társaságokról szóló 2006. évi IV. törvényben bevezetett jogintézmény révén az anyavállalat MVM Zrt.,

immár egységes, hatékony irányítási eszköztársaság birtokában koordinálja a cégcsoport leányvállalatainak üzleti tevékenységét. Az elismert vállalatcsoportba az alábbi leányvállalatok tartoznak:

- Paksi Atomerőmű Zrt. (PA Zrt.)
- Országos Villamos Távvezeték ZRT. (OVIT ZRT.)
- MVM Trade Villamosenergia-kereskedelmi Zrt. (MVM Trade ZRT.)
- MVM Partner Energiakereskedelmi Zrt. (MVM Partner ZRT.)
- MVM GTER Gázturbinás Erőmű Zrt. (MVM GTER Zrt.)
- Tatabánya Erőmű Kft. (Tatabánya Kft.)
- MIFÚ Miskolci Fűtőerőmű Kft. (MIFÚ Kft.)
- MVM Észak-Budai Fűtőerőmű Kft.
- MVM ERBE ENERGETIKA Mérnökiroda Zrt. (MVM ERBE Zrt.)
- VILLKESZ Villamosipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (VILLKESZ Kft.)
- MVMI Informatika Zrt. (MVMI Zrt.)
- MVM KONTÓ Pénzügyi és Számviteli Szolgáltató Központ Zrt. (MVM KONTÓ Zrt.)
- Vértesi Erőmű Zrt. (VE Zrt.)

2.1.2. A társaságcsoporthoz konszolidációs körének kialakítása, tagjainak bemutatása

A társaságcsoporthoz kölcsönös részesedés az MVM Zrt. és a Paksi Atomerőmű Zrt. között áll fenn, de ennek mértéke elhanyagolható, így a teljes körbe bevont vállalkozások egyszintű társaságcsoporthoz képeznek.

A konszolidációs kör kialakítása során, az MVM Zrt., mint anyavállalkozás a Sztv.-ben meghatározott szabályok szerint járt el. A kapcsolattípusok meg-

határozásánál egyrészt a szavazati jogokra, másrészt a tisztségviselők választási és visszahívási lehetőségére, illetve az irányítást biztosító megállapodás létrehozására támaszkodott.

A konszolidációba teljes körűen bevont vállalkozások esetében - a teljes kör kialakításánál - a következő szempontokat vette figyelembe:

- A teljes körbe bekerült társaságok többsége közvetve vagy közvetlenül funkcionáló része a lényegében vett villamosenergia-rendszernek, ezek vagyonszervei és tevékenységei jelentősek a rendszeren belül.
- Ezek a társaságok felkészültek a konszolidációs információszolgáltatás vonatkozásában, adatfeldolgozási, technikai lehetőségeik ismertek, az eddigi együttműködési tapasztalatok alapján feltételezni lehetett, hogy képesek a konszolidációs követelményeket teljesíteni.
- A hitelező bankok információs igénye is alapvetően az MVM Zrt. irányítása alatt lévő ezen társaságokra terjed ki.

A társaságcsoporthoz 2008. december 31-én, a tulajdoni jogokat tekintve, 1 anyavállalat, 28 leány-, 1 közös vezetésű, 7 társult és 9 egyéb részesedési viszonyú vállalkozás - azaz összesen 46 társaság - alkotta.

A 2007. évi 21 vállalkozáshoz viszonyítva, a 2008. évben a konszolidációba teljes körűen bevont vállalkozások köre nyolc társasággal bővült, így az anyavállalaton kívül 28 leányvállalatot foglal magába. A nyolc társaság közül három (az ER-EF Erőmű Kft., a Niker d.o.o. és a HUPX Zrt.) már a 2007. évben is a társaságcsoporthoz tagja volt, de a konszolidációban társultként volt kezelve. 2008-ban öt új cég került a csoportba, melyek a megszerzés időpontjában teljes körűen kerültek bevonásra.

„A teljes konszolidációs kör bővülését a széleskörű vezetői információs igények megnövekedése tette szükségessé.”

A teljes konszolidációs kör bővülését a széleskörű vezetői információs igények megnövekedése tette szükségessé.

A konszolidációba teljes körűen bevont leányvállalkozások:

- **Paksi Atomerőmű Zrt.:** villamosenergia-termelést végez, nukleáris üzemanyagból;
- **OVIT Zrt.:** hálózati létesítmények kivitelezője;
- **Vértesi Erőmű Zrt.:** villamosenergia-termelő, -kereskedő, szénbányászati tevékenységet folytat;
- **MAVIR Zrt.:** az átviteli hálózatot működteti és rendszerirányítási tevékenységet folytat;
- **MVM Trade Zrt.:** villamosenergia-kereskedelmi tevékenységet végez;
- **MVM Partner Zrt.:** villamosenergia-kereskedelmi tevékenységet végez;
- **MVM GTER Zrt.:** fő tevékenysége az MVM Zrt. tulajdonában levő, gyorsindítású tartalék gázturbinás erőművek kezelése, üzemeltetése;
- **MVM ERBE Zrt.:** energetikai létesítmények tervezését, beruházások bonyolítását végzi;
- **Tatabánya Kft.:** feladata Tatabánya hőellátása, illetve kapcsolt tevékenységként villamosenergia-előállítás;
- **MIFŰ Kft.:** feladata Miskolc város távhőellátása, illetve kapcsolt tevékenységként villamosenergia-előállítás;
- **MVM Észak-Budai Fűtőerőmű Kft.:** gázturbinás kogenerációs fűtőerőmű létesítése és üzemeltetése;
- **VILLKESZKft.:** főleg létesítmények üzemeltetésével, őrzésével, karbantartásával foglalkozik;
- **ENERGO-MERKUR Kft.:** elsősorban villamos szerelvények, kábelek kereskedelmét végzi;
- **MVMI Zrt.:** a társaságcsoporthoz tagjainak informatikai szolgáltatást nyújt;
- **MVM Kontó Zrt.:** a társaságcsoporthoz tagjainak számviteli és pénzügyi szolgáltatásokat nyújt;
- **Atomix Kft.:** a PA Zrt. leányvállalata, annak területén végez szolgáltatásokat;
- **MVM Adwest GmbH:** ausztriai bejegyzésű, bécsi székhelyű társaság, az MVM Zrt. első külföldi befektetése, elsősorban villamosenergia-kereskedelemmel foglalkozik;
- **Hotel Vértes Kft.:** fő tevékenysége az üdültetés, a VE Zrt. leányvállalata;
- **Hotel Aranyhíd Panoráma Kft.:** fő tevékenysége az üdültetés, a VE Zrt. leányvállalata;
- **Bánhida Erőmű Kft.:** fő tevékenysége a villamosenergia-termelés, ami jelenleg szünetel, a VE Zrt. leányvállalata;
- **Kárpát Energo Zrt.:** fő tevékenysége erőmű-beruházás
- **System Investment Ukrajna Beruházási Kft.:** fő tevékenysége gép- és nagyberendezés-nagykereskedelem;
- **HUPX Magyar Szervezett Villamosenergia-piac Zrt.:** feladata az áramtőzsde működtetése;
- **Niker d.o.o.:** Horvátországban bejegyzett, üdültetéssel foglalkozó leányvállalat;
- **ER-EF Erőmű Kft.:** gépek, szállítóeszközök nagykereskedelmével foglalkozó vállalkozás;
- **Powerforum Zrt.:** fő tevékenysége villamosenergia-kereskedési információs felület üzemeltetése;
- **Bakonyi Kombiciklus Kft.:** fő tevékenysége egyéb speciális szaképítés (erőmű-beruházás);
- **System Investment Ukraine LV:** fő tevékenysége egy Ukrajnában található söntfojtó bérbeadása az MVM Trade Zrt.-nek. A System Investment Ukrajna Beruházási Kft. leányvállalata.

A konszolidációba társultként bevont vállalkozások:

Közös vezetésű vállalkozás:

- „EKS Service” Kft.: döntően távvezeték-korrózióvédelemmel foglalkozó társaság.

Társult vállalkozások:

- a Dunamenti Erőmű Zrt.: szénhidrogén-felhasználáson alapuló villamosenergia-termelést végző vállalkozás, amelyben az MVM Zrt.-nek jelentős részese-dése van;
- a Mátrai Erőmű Zrt.: alapvetően villamosenergia-termelést és ehhez kapcsolódó szénbányászati tevékenységet folytató jelentős részesedés;
- Zsigmondy Vilmos Harkányi Gyógyfürdőkörház Kht.: üdültetéssel foglalkozó vállalkozás;
- MM Energy Corporate Finance Beratings GmbH;
- Biomassza Erőművek Egyesülése;
- Dél-Dunántúli Humán Erőforrás Kht.;
- Technopark Ukraine LV.

3. Mérleghez kapcsolódó kiegészítések

Az eszköz- és forrástételek mérlegfőcsoportonkénti alakulása a 2007. évhez viszonyítva az alábbi:

Megnevezés	2007. M Ft	2008. M Ft	Megoszlás 2007.	Megoszlás 2008.
Befektetett eszközök	498 648	565 475	69,00	72,02
Forgóeszközök	220 698	212 705	30,54	27,09
Aktív időbeli elhatárolások	3 319	7 027	0,46	0,89
ESZKÖZÖK	722 665	785 207	100,00	100,00
Saját tőke	434 904	451 294	60,18	57,47
Céltartalékok	41 910	60 992	5,80	7,77
Kötelezettségek	191 719	198 026	26,53	25,22
Passzív időbeli elhatárolások	54 132	74 895	7,49	9,54
FORRÁSOK	722 665	785 207	100,00	100,00

3.1. Befektetett eszközök

A befektetett eszközök mérleg sorainak bázisévhez viszonyított alakulása az alábbi:

Megnevezés	2007. M Ft	2008. M Ft	Eltérés M Ft	Változás %
Immateriális javak	12 266	13 498	1 232	10,04
Tárgyi eszközök	459 377	492 665	33 288	7,25
Befektetett pénzügyi eszközök	27 005	59 312	32 307	119,63
Befektetett eszközök	498 648	565 475	66 827	13,40

A befektetett eszközök bázishoz viszonyított jelentős növekedését az egyéb tartós részesedés soron bekövetkezett változás, nevezetesen az ELMŰ Nyrt. és az ÉMÁSZ Nyrt. részvényvásárlása, valamint a tárgyévi beruházások növekedése eredményezte.

A tárgyévben teljes körűen bevonásra került társaságok, melyek eddig társult vállalkozásként a befektetett pénzügyi eszközök között szerepeltek, illetve a 2008. évben kerültek vásárlás, vagy

létesítés eredményeként a társaságcsoportba, az alábbiak:

- HUPX Zrt.
- ER-EF Erőmű Kft.
- Powerforum Zrt.
- System Investment Ukrajna Beruházási Kft.
- Niker d.o.o.
- Kárpát Energo Zrt.
- Bakonyi Kombi ciklus Kft.
- System Investment Ukrajna Kft.

3.1.1. Immateriális javak

Az egyes mérleg sorok változása a bázisévhez viszonyítva:

Megnevezés	2007. M Ft	2008. M Ft	Eltérés M Ft	Változás %
Alapítás-átszervezés aktivált értéke	299	209	-90	-30,10
Kísérleti fejlesztés aktivált értéke	231	175	-56	-24,24
Vagyoni értékű jogok	4 564	4 236	-328	-7,19
Szellemi termékek	6791	8 639	1 848	27,21
Immateriális javak érték helyesbítése	381	239	-142	-37,27
Immateriális javak összesen	12 266	13 498	1 232	10,04

A társaságcsoport immateriális javainak nettó értéke 10,04 %-kal, az előző évi 12 266 millió Ft-ról, 13 498 millió Ft-ra növekedett.

2008-ban 30,10 %-kal, 209 millió Ft-ra csökkent az alapítás, átszervezés aktivált értéke, ami elsősorban az MVM Zrt. és a MAVIR ZRt. egyedi mérlegében elszámolt amortizáció növekedését tükrözi. Jelentősnek mondható a kísérleti fejlesztés aktivált értékének közel 24 %-os csökkenése is, ami a PA Zrt.-nél elszámolt amortizáció növekedésének a következménye.

A konszolidáció során pótlólagosan feladott érték helyesbítés az MVM Zrt. által a MAVIR ZRt.-nek (2006-ban) átadott TSO eszközök értékéből, az átadás során keletkezett eszközérték-növekedés kiszűrése miatti, csoportszintű eszközcsökkenés ellentételezésére szolgál. Ezen - felértékelt - eszközök értéke a konszolidációs módosítások elvégzése után is összességében az egyedi társaságok nyilvántartásaiban szereplő értékben szerepel, de a nettó értékük és a hozzájuk kapcsolódó érték helyesbítés aránya eltér a társaságoknál szereplőtől. A Társaságcsoport így megtartja az eszközök értékelése során alkalmazott módszerrel becsült eszközértéket.

A tárgyévben az érték helyesbítések az alábbi módon alakultak:

vagyoni értékű jogok nyitó
változás MVM Zrt.-nél
vagyoni értékű jogok záró

2 millió Ft
2 millió Ft
4 millió Ft

szellemi termékek nyitó
változás MAVIR ZRt.-nél
egyéb változás
szellemi termékek záró

379 millió Ft
65 millió Ft
79 millió Ft
235 millió Ft

3.1.2. Tárgyi eszközök

A mérleg sorok bázisához viszonyított alakulása az alábbi:

Megnevezés	2007. M Ft	2008. M Ft	Eltérés M Ft	Változás %
Ingtatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok	107 177	111 270	4 093	3,82
Ingtatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok érték helyesbítése	137 764	147 808	10 044	7,29
Műszaki berendezések, gépek, járművek	143 670	153 057	9 387	6,53
Műszaki berendezések, gépek, járművek érték helyesbítése	37 422	42 152	4 730	12,64
Egyéb berendezések, felszerelések, járművek	4 883	5 064	181	3,71
Egyéb berendezések, felszerelések, járművek érték helyesbítése	43	51	8	18,60
Beruházások, felújítások	27 880	31 574	3 694	13,25
Beruházásokra adott előlegek	538	1 689	1 151	213,94
Tárgyi eszközök összesen	459 377	492 665	33 288	7,25

A társaságcsoport tárgyi eszközeinek nettó értéke 7,25 %-kal, az előző évi 459 377 millió Ft-ról, 492 665 millió Ft-ra nőtt.

A legnagyobb részt továbbra is a PA Zrt. ingatlanjai, műszaki berendezései, a MAVIR ZRt. átviteli tevékenységet kiszolgáló eszközei, valamint az ezekre elszámolt érték helyesbítés teszik ki.

**A tárgyevi új beruházás (beszerzés, létesítés) értéke
(kivéve a 2008-ban bevont cégek beruházásait és**

a beruházásra adott előlegeket)	+49 270 millió Ft
Új társaságok bevonása	+5 156 millió Ft
Tárgyi eszközök után elszámolt, terv szerinti értékcsökkenés összege	-32 926 millió Ft
Beruházásra adott előleg változása	+1 150 millió Ft
Selejtezés miatti tárgyi eszköz csökkenés	-1 516 millió Ft
Értékesített tárgyi eszköz nettó értéke	-543 millió Ft
Értékhelyesbítés változása	+14 781 millió Ft
Egyéb változás	-2 085 millió Ft

Az MVM Zrt.-nél értékhelyesbítés először 2003-ban került felvételre a könyvekbe, az átviteli hálózat és a távközlés eszközeire. Az átviteli hálózat 2006-ban átkerült a MAVIR ZRt. tulajdonába. Az átviteli eszközök értékét az MVM Zrt. és a MAVIR ZRt., független vagyonértékelő értékelése alapján, év végén a mérlegkészítéskori piaci értékre módosította, amely különbözet 2008-ban a MAVIR ZRt.-nél 83 507 millió Ft.

Az immateriális javaknál leírt módon, az MVM Zrt. által a MAVIR ZRt.-nek átadott TSO eszközök értékéből, az átadás során keletkezett eszközérték-növekedés kiszűrése miatti csoportszintű eszközcsökkenés ellentételezésére, az átviteli tárgyi eszközök esetében is pótlólagos értékhelyesbítés feladása szükséges a konszolidált beszámolóban. A tárgyév végéig felmerült belső nyereség-kiszűrések miatti értékhelyesbítés halmozott értéke 102 864 millió Ft.

A távközlési eszközök továbbra is az anyavállalat tulajdonában vannak, 2008-ban 3 879 millió Ft az értékhelyesbítés halmozott összege.

Így a tárgyi eszközök 2008. évi konszolidált mérlegben megjelenő értékhelyesbítés-összege 190 250 millió Ft lett.

A 2007-es beszámolóban az ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok kimutatott értékhelyesbítése 137 764 millió Ft volt. Ugyanakkor, az ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok értékhelyesbítésének a 2007-es beszámolóban 145 830 millió Ft-nak kellett volna lennie, hogy az átviteli ingatlanok vagyonértékelés szerinti értéken szerepeljenek.

A 2007-es beszámolóban a műszaki berendezések, gépek, járművek kimutatott értékhelyesbítése 37 422 millió Ft volt. Ugyanakkor, a műszaki berendezések, gépek, járművek értékhelyesbítésének ugyanitt 41 124 millió Ft-nak kellett volna lennie, hogy az átviteli berendezések vagyonértékelés szerinti értéken szerepeljenek.

Ez az eltérés jelentős összegű hibaként van kezelve a 2008. évi beszámolóban és a mérleg „Előző évek módosításai” oszlopában jelenik meg (11 768 millió Ft). A módosítás egy technikai helyesbítés, melynek sem a 2008. évi konszolidált beszámolóra, sem a korábbi és jövőbeni évek konszolidált beszámolóira nézve nincs eredményhatása.

„Az átviteli eszközök értékét az MVM Zrt. és a MAVIR ZRt., független vagyonértékelő értékelése alapján, év végén a mérlegkészítéskori piaci értékre módosította, amely különbözet 2008-ban a MAVIR ZRt.-nél 83 507 millió Ft.”

3.1.3. Befektetett pénzügyi eszközök

A befektetett pénzügyi eszközök mérlegsoronkénti alakulását az alábbi táblázat mutatja:

Megnevezés	2007. M Ft	2008. M Ft	Eltérés M Ft	Változás %
Tartós részesedés kapcsolt vállalkozásban	24 490	27 688	3 198	13,06
Tartósan adott kölcsön kapcsolt vállalkozásban	0	0	0	0,00
Egyéb tartós részesedés	193	29 372	29 179	15 118,65
Tartósan adott kölcsön egyéb részesedési viszonyban álló vállalkozásban	0	20	20	100,00
Egyéb tartósan adott kölcsön	2 174	2 177	3	0,14
Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	130	0	-130	-100,00
Aktív tőkekonszolidációs különbözet	18	55	37	205,56
Befektetett pénzügyi eszközök összesen:	27 005	59 312	32 307	119,63

A kapcsolt vállalkozásokban lévő részesedések értékének növekedése, főként a társult és közös vezetésű vállalkozások értékeléséből adódik.

Az egyéb tartós részesedés nagyarányú növekedése a 2008. évben vásárolt ELMŰ Nyrt. és ÉMÁSZ Nyrt. részvények vásárlásából adódik.

Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapír a tárgyidőszakban nincs a társaságcsoportban.

A 2008. évi konszolidációba történt leányvállalati bevonások főbb adatait az alábbi táblázat szemlélteti:

Bevont leányvállalat	Bevont nettó eszközérték M Ft	Kivont részesedés M Ft	Tőkekonszolidációs különbözet (aktív (+) / passzív (-)) M Ft	Külső tulajdonosi részesedés M Ft
Powerforum Zrt.	120	120	0	0
System Investment Ukrajna Beruházási Kft.	850	150	-700	0
System Investment Ukraine LV	180	150	-30	0
Bakonyi Kombi ciklus Kft.	11	6	1	5
Niker d.o.o.	-40	7	47	0
ER-EF Erőmű Kft.	50	4	-46	0
HUPX Zrt.	17	17	0	0
Kárpát Energo Zrt.	989	6 460	5 956	484

A 2008. évben, a legjelentősebb akvizíció a Kárpát Energo Zrt. bevonása volt. A bevonás időpontjában a Kárpát Energo Zrt. nettó eszközállományának értéke, egy független szakértő - a Deloitte Zrt. - által készített vállalatértékelés

alapján 1 403 millió Ft volt. Az ezen értéken való bevonás eredményeképpen kialakuló tőkekonszolidációs különbözetet, melynek megtérülése nem biztosított, leírta 100%-ban, 5,956 millió Ft értékben.

3.2. Forgóeszközök

A forgóeszközök mérlegsorainak bázisévhez viszonyított alakulása az alábbi:

Megnevezés	2007. M Ft	2008. M Ft	Eltérés M Ft	Változás %
Készletek	53 958	59 528	5 570	10,32
Követelések	78 546	80 231	1 685	2,15
Értékpapírok	249	282	33	13,25
Pénzeszközök	87 945	72 664	-15 281	-17,38
Forgóeszközök	220 698	212 705	-7 993	-3,62

3.2.1. Készletek

A készletek mérlegsorainak bázisévhez viszonyított alakulása az alábbi:

Megnevezés	2007. M Ft	2008. M Ft	Eltérés M Ft	Változás %
Anyagok	47 720	49 089	1 369	2,87
Befejezetlen termelés és félkész termékek	5 584	8 810	3 226	57,77
Késztermékek	1	1	0	0,00
Áruk	586	1 004	418	71,33
Készletekre adott előlegek	67	624	557	831,34
Készletek összesen	53 958	59 528	5 570	10,32

Az anyagok között a legjelentősebb a nukleáris üzemanyagkészlet, mely 36 millió Ft-tal növekedett, az alábbi tárgyévi készletmozgások hatására:

Megnevezés	2007. M Ft	2008. M Ft	Eltérés M Ft	Változás %
Nyitó készlet (+)	41 159	41 471	312	0,76
Beszerezés (+)	13 682	12 593	-1 089	-7,96
Felhasználás (-)	10 436	10 541	105	1,01
Értékvesztés (selejtezés) (-)	2 934	2 016	-918	-31,29
Záró készlet (+)	41 471	41 507	36	0,09

A beszerzés a bázisévhez képest 1 089 millió Ft-tal csökkent. A csökkenés 693 millió Ft összegben mennyiségi csökkenés, 396 millió Ft összegben viszont az árfolyamváltozás hatása.

A tárgyévi felhasználás (költség) a 2007. évhez képest 105 millió Ft-tal nőtt, az alábbiak következtében:

- a termelés- és a teljesítménynövelés miatt (4 helyett 3 éves üzemeltetés után kikerülő kazetta-csoportok elszámolása 4 évesről 3 évre változott) +66 millió Ft,
- -235 millió Ft, a töltetérték és töltetösszetétel fajlagos költségváltozásának következménye,

- +274 millió Ft az elszámolási módszer módosításának hatása

A tárgyévi készlet értékét csökkentette:

- A korábbi években az üzemidő lejárt előtt kirakott kazetták 1 180 millió Ft-os értékvesztésének összege. Jövőbeni alkalmazásuk - típusuk, vagy koruk és kiegészük alapján - normál üzemi körülmények között nem tervezett.
- Az alacsony dúsítású friss üzemanyagkazetták 836 millió Ft-os értékvesztése, melyre azért került sor, mert az érintett kazetták jövőbeni felhasználása, normál üzemi körülmények között, gyakorlatilag kizárt.

A nukleáris üzemanyagkészlet értéke, a felhasználás módszerének változása mellett 2008. évben az alábbi módon alakult:

Megnevezés	Kiegészítő arányos módszer	Termelés-arányos módszer	Eltérés M Ft	Változás (%)
Nyitó készlet (+):	40 709	41 471	762	1,87
Beszerezés (+):	12 593	12 593	0	0,00
I-XII. havi ktg. (-):	10 267	10 541	274	2,67
Értékvesztés (-):	2 016	2 016	0	0,00
Záró készlet:	41 019	41 507	488	1,19

Az elszámolási módszer változásának hatása a 2008. évre vonatkozóan 274 millió Ft összegű átmeneti költségnövekedés, illetve blokki készlet csökkenés. A két módszer közötti eltérés csak átmeneti, mert az a használati idő (üzemidő)

- a nukleáris üzemanyagkészlet típusától függően 3 vagy 4 év - alatt kiegyenlítődik, és ezt követően, 2008-ban (1., 3., 4. blokk esetében), illetve 2009-ben (2. blokk esetében) megszűnik.

3.2.2. Követelések

A követelések mérleg sorainak bázisévhez viszonyított alakulása az alábbi:

Megnevezés	2007. M Ft	2008. M Ft	Eltérés M Ft	Változás %
Követelések áruszállításból és szolgáltatásból (vevők):	55 078	52 789	-2 289	-4,16
Követelések kapcsolt vállalkozással szemben:	790	793	3	0,38
Követelések egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben:	78	6 957	6 879	8819,23
Egyéb követelések:	17 801	14 387	-3 414	-19,18
Konszolidálásból eredő társasági adó-követelés:	4 799	5 305	506	10,54
Összesen:	78 546	80 231	1 685	2,15

A kapcsolt vállalkozásokkal szembeni követelések az alábbiak szerint alakultak:

Dunamenti Erőmű Zrt.	494 millió Ft
EKS-Service Kft.	258 millió Ft
Mátrai Erőmű Zrt.	41 millió Ft

Az egyéb követelések részletesen az alábbiak szerint alakultak:

Megnevezés	2007. M Ft	2008. M Ft	Eltérés M Ft	Változás %
Költségvetéssel szembeni követelések:	4 767	2 010	-2 757	-57,84
Társasági adó:	2 500	1 589	-911	-36,44
ÁFA:	982	0	-982	-100,00
Különadó:	729	187	-542	-74,35
Helyi adó:	346	159	-187	-54,05
VPOP:	53	3	-50	-94,34
Egyéb:	157	73	-84	-53,50
KÁT:	0	7 492	7 492	100,00
Munkavállalókkal szembeni követelés:	136	141	5	3,68
Adott előlegek:	676	736	60	8,88
Rövid lejáratú kölcsön:	9 727	4 791	-4 936	-50,75
Egyéb követelés/értékvesztés:	0	-4 508	-4 508	-100,00
Részesedéssel kapcs. követelés:	1 820	1 820	0	0,00
Külféle egyéb követelés:	675	1 905	1 230	182,22
Összesen:	17 801	14 387	-3 414	-19,18

„A legjelentősebb akvizíció, a 2008. évben, a Kárpát Energo Zrt. bevonása volt. A bevonás időpontjában a Kárpát Energo Zrt. nettó eszközállományának értéke 1 403 millió Ft volt.”

A rövid lejáratú kölcsönök csökkenését a System Consulting Zrt.-nek 2007-ben adott kölcsön visszafizetése eredményezte. Jelentős változás még a MAVIR ZRt.-nél jelentkező KÁT-követelés és az MVM Zrt., valamint a Kárpát Energo Zrt. által adott kölcsönre elszámolt értékvesztés.

Az egyéb követelések előző évi állományában jelentős tétel volt a System Consulting Zrt.-nek adott rövid lejáratú kölcsön (9 477 millió Ft), melyet tárgyévben egyrészt a Kárpát Energo Zrt. vételárának, másrészt egyéb, a System Consulting Zrt.-vel szembeni kötelezettségeinek kiegyenlítésére használt fel a Társaság.

3.2.3. Értékpapírok

A forgóeszközök állományán belül, az értékpapírok

értéke a tárgyidőszak végén

282 millió Ft,

amely az alábbi tételekből tevődik össze:

Eladásra vásárolt egyéb részesedés

7 millió Ft,

Saját részvények

205 millió Ft,

Eladásra vásárolt, hitelviszonyt megtestesítő értékpapír

70 millió Ft

Az eladásra vásárolt egyéb részesedés az MVM Zrt. tulajdonában lévő MOL részvény. A saját részvény a Paks Zrt.-nél az MVM részvénye. Az eladásra vásárolt, hitelviszonyt megtestesítő értékpapír a Tatabánya Kft. értékpapírja.

3.2.4. Pénzeszközök

A pénzeszközök változása a bázis évhez viszonyítva az alábbi:

Megnevezés	2007. M Ft	2008. M Ft	Eltérés M Ft	Változás %
Pénztár, csekkek	18	17	-1	-5,56
Bankbetétek	87 927	72 647	-15 280	-17,38
Összesen	87 945	72 664	-15 281	-17,38

3.3. Aktív időbeli elhatárolások

Az aktív időbeli elhatárolások mérleghorainak bázishoz viszonyított alakulása az alábbi:

Megnevezés	2007. M Ft	2008. M Ft	Eltérés M Ft	Változás %
Bevételek aktív időbeli elhatárolása:	1 595	4 787	3 192	200,13
KÁP	3	20	17	566,67
KÁT	0	455	455	0,00
Kamat	392	452	60	15,31
Árbevétel	1 172	3 849	2 677	228,41
Egyéb	28	11	-17	-60,71
Költségek, ráfordítások aktív időbeli elhatárolása:	1 724	2 216	492	28,54
Bérelti díj	1 159	1 498	339	29,25
Egyéb költségek	565	718	153	27,08
Halaszott ráfordítások	0	24	24	0,00
Összesen:	3 319	7 027	3 708	111,72

A MAVIR ZRt., mint átviteli és rendszerirányítói engedélyes, a villamosenergiáról szóló 2007. évi LXXXVI. tv. 21. § (1) bekezdése alapján, 2008. január 1-től kötelező átvételi mérlegkört működtet (atovábbiakban: KÁT mérlegkör). Tesziet a kötelező átvétel alá eső kapcsolt és megújuló energiaforrásokból származó energia előállítására, szállítására, kereskedelmére és nem utolsó sorban a magyar villamosenergia-rendszerbe történő integrálására vonatkozóan. A törvény alapján az átviteli rendszerirányító feladata az átvételi kötelezettség alá eső villamos energia befogadásával és továbbításával kapcsolatban, az átvételi kötelezettség alá eső villamos energia elszámolására létrehozott mérlegkör működtetése, kiegyenlítése. Továbbá feladata a tv. 13. § (1) bekezdésében meghatározott engedélyesek és a villamos energiát importáló felhasználók által kötelezően átveendő villamos energia mennyiségének a jogszabályi előírások szerint történő meghatározása, szétosztása és elszámolása.

A rendszerirányítóra (MAVIR ZRt.) vonatkozó törvényi előírásoknak megfelelően a KÁP elszámolások 2008. január 1-től megszűntek.

A bevételek aktív időbeli elhatárolása jogcím legjelentősebb tétele 1 137 millió Ft, melyből 1 078 millió Ft a 2008. évre - együttműködő rendszerirányítók közötti ITC elszámolásokból - járó árbevétel elhatárolásából adódik.

Ugyancsak jelentős a MIFŰ Kft. hőértékesítésből származó árbevételének aktív időbeli elhatárolása (571 millió Ft), valamint az MVM Adwest GmbH villamosenergia-értékesítésből származó bevételének aktív időbeli elhatárolása (953 millió Ft).

A költségek, ráfordítások aktív időbeli elhatárolásai között meghatározó az optikai szálak hosszú távú bérletének következő időszakokat érintő része, mely 318 millió Ft-tal növekedett a bázisévhez képest.

3.4. Saját tőke alakulása

A saját tőke értékét meghatározó mérlegsorok bázisévhez viszonyított alakulása az alábbi:

Megnevezés	2007. M Ft	2008. M Ft	Eltérés M Ft	Változás %
Jegyzett tőke	200 316	200 316	0	0,00
Jegyzett, de még be nem fizetett tőke (-)	0	0	0	0,00
Tőketartalék	31 257	31 257	0	0,00
Eredménytartalék	94 127	121 544	27 417	29,13
Lekötött tartalék	569	494	-75	-13,18
Értékelési tartalék	175 610	190 250	14 640	8,34
Mérleg szerinti eredmény	35 449	7 493	-27 956	-78,86
Leányvállalati saját tőke változása	-9 427	-7 411	2 016	-21,39
Konszolidáció miatti változások	-93 444	-92 826	618	-0,66
Külső tulajdonosok részesedése	447	177	-270	-60,40
Saját tőke összesen	434 904	451 294	16 390	3,77

A Társaságcsoporthoz saját tőkéje, a bázis-hoz viszonyítva 3,77 %-kal, abszolút összegben 16 390 millió Ft-tal növekedett. Ez a változás főként a tárgyévi eredményből és az eszközök piaci értékeléséből adódik.

A konszolidáció során, a 2007. évben, lekötött tartalék képzésére került sor a Paksi Atomerőmű Zrt. által vásárolt MVM Zrt. részvényekre.

Az értékelési tartalék 2008. december 31-i záró állománya 190 250 millió Ft, melynek összetétele a következő:

Ingtatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok érték helyesbítése	147 808 millió Ft
Műszaki berendezések, gépek érték helyesbítése	42 152 millió Ft
Szellemi termékek érték helyesbítése	235 millió Ft
Egyéb berendezések, felszerelések érték helyesbítése	50 millió Ft
Vagyoni értékű jogok érték helyesbítése	4 millió Ft

A 2007-es beszámolóban, az ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok kimutatott érték helyesbítése 137 764 millió Ft volt. Ugyanakkor, az ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok érték helyesbítésének a 2007-es beszámolóban 145 830 millió Ft-nak kellett volna lennie, hogy az átviteli ingatlanok vagyonértékelés szerinti értéken szerepeljenek.

A 2007-es beszámolóban, a műszaki berendezések, gépek, járművek kimutatott érték helyesbítése 37 422 millió Ft volt. Ugyanakkor, a műszaki berendezések, gépek, járművek érték helyesbítésének a 2007-es beszámolóban 41 124 millió Ft-nak kellett volna lennie, hogy az átviteli berendezések vagyonértékelés szerinti értéken szerepeljenek.

Ez az eltérés jelentős összegű hibaként van kezelve a 2008. évi beszámolóban és a mérleg „Előző évek módosításai” oszlopában jelenik meg (11 768 millió Ft). A módosítás egy technikai helyesbítés, melynek sem a 2008. évi konszolidált beszámolóra, sem a korábbi és jövőbeni évek konszolidált beszámolóira nézve nincs eredményhatása.

3.5. Céltartalék

A céltartalékok mérleghorainak, valamint tételeinek alakulása a bázisévhez viszonyítva az alábbi:

Jogcím	Nyitó egyenleg	Tárgyévi felhasználás	Tárgyévi képzés	Záró egyenleg
Céltartalék a várható kötelezettségekre				
Kollektív szerződés szerint, jövőbeni kifizetésekre	7 850	1 796	2 443	8 497
Dunamenti számlavita	8 142	5 000	8 266	11 408
AES Tisza számlavita			49	49
Környezetvédelem, rekultiváció	4 412	250	1 895	6 057
Rendszerszintű tartalékteljesítmények beszerzési költségeinek változására	3 437	0	0	3 437
Rendszerszintű szolgáltatások, 5% felüli			239	239
Hosszú távú alapítványi támogatásra	3 100	900	1 300	3 500
AES Tisza függő kötelezettség	1 426		86	1 512
Bányabezárás	970	141	143	972
Végkielégítésre	868	212	250	906
Korengedményes nyugdíj	682	81	8	609
MIP-MVM közötti opciós szerződés			2 039	2 039
EMS elszámolási vita	633		1 625	2 258
Vill.en ker.szerződés miatti kötelezettség fedezetére			8 261	8 261
CO ₂ -kvótahiány fedezetére			388	388
Adókockázatra	385	385	24	24
Egyéb	482	369	677	790
Összesen:	32 387	9 134	27 693	50 946
Céltartalék a jövőbeni költségekre				
Tokozott üzemanyag hosszútávú kezelésének megoldására, II. blokki munkák költségeire	4 465	870	1 675	5 270
Karbantartási munkálatok	2 882	7		2 875
Paks kiégett üzemanyagkazetta pótdíj	1 722	1 722		0
Folyékony radioaktív hulladék feldolgozásra			1 632	1 632
Várható környezetvédelmi költségek	400	400	200	200
Biztosítási költségekre és járulékaikra	53	19	34	68
Összesen:	9 522	3 018	3 541	10 045
Egyéb céltartalék				
BEDE-COOP kártérítési igény	1			1
Összesen:	1	0	0	1
Összes céltartalék:	41 910	12 152	31 234	60 992

Az aktuáriusi számítás becslése szerint 2008. december 31-én a társaságcsoporthoz 8 497 millió Ft értékű halmozott kötelezettsége merül fel, melynek kifizetése a jövőben, a Kollektív Szerződés szerint, a munkavállalók nyugdíjba vonulásakor, jutalmazásakor válna esedékessé.

A Dunamenti Erőmű Zrt.-vel fennálló számlavitákra, a csoport az előző két évben 8 142 millió Ft céltartalékot képzett, a tárgyévben ezen a jogcímen további 3 266 millió Ft céltartalék képzésére került sor. Ez az összeg a 2006. augusztus 1-től 2008. decemberig terjedő időszak

során keletkezett kötelezettségre vonatkozó legjobb vezetőségi becslés, mely a kapacitás-többletek le nem kötését, a mérésalapú és a menetrendes elszámolás különbségét, valamint a G1 hőtartalék-tartást foglalja magában.

A korábbi időszakban megképzett, rendszerszintű tartalékeljesítmények beszerzési költségeinek változására képzett céltartalék a tárgyidőszakban változatlan maradt.

A Paksi Atomerőmű Zrt. által létrehozott két alapítvány (Duna-Mecsek Területfejlesztési Alapítvány, ESZI Intézményfenntartó és Működtető Alapítvány) jövőbeni támogatására hosszú távú megállapodást írt alá, melynek fizetései kötelezettségére 2008.12.31-ig összesen 3 500 millió Ft céltartalékot képezett.

A Tiszai Erőmű privatizációs szerződéséből adódó, környezetvédelmi kárelhárítási munkákkal kapcsolatos, potenciális AES veszteség megtérítésére irányuló kötelezettségre, az MVM Zrt.-nél, a tárgyidőszakban is, visszatérően sor került céltartalék-képzésre, a beszámolási időszak végén ennek összege 1 512 millió Ft.

A paksi 2. blokki üzemzavar után maradt sérült üzemanyag tartós elhelyezésének megoldására, korábbi időszakban, 4 465 millió Ft céltartalékot képzett a Paksi Atomerőmű Zrt. A helyreállítási projekttel kapcsolatos, a jelenleg ismert összes jövőbeni költségre, 870 millió Ft felhasználása mellett, további 1 675 millió Ft céltartalékot képzett.

Az egyéb jövőbeni költségekre - a Paksi

Atomerőmű Zrt.-vel érvényben lévő kereskedelmi szerződés alapján, a kiégett nukleáris üzemanyag-kazetták Oroszországba történő kiszállításához kapcsolódó pótdíj összegére - képzett céltartalékot feloldotta, mivel annak elszámolása 2008. októberben megtörtént.

A Paksi Atomerőmű Zrt. a termelés során keletkező kis- és közepes aktivitású folyékony hulladék kezelésének és tárolásának jövőbeni költségeire 1 632 millió Ft céltartalékot képzett.

A Vértesi Erőmű Zrt., villamosenergia-kereskedelmi szerződés miatti kötelezettség fedezetére, 8. 261 millió Ft értékben céltartalékot képzett.

A környezetvédelemmel kapcsolatos kötelezettségekre a Vértesi Erőmű Zrt. képzett céltartalékot, annak tárgyévi képzésének és felhasználásának különbözete +1 430 millió Ft. A környezetvédelemmel kapcsolatos céltartalékok jelentősebb tételei:

Oroszlányi Erőmű - bezárási kötelezettség, hűtőtorony rekultiváció	522 598 ezer Ft
Oroszlányi Erőmű - zagytér rekultiváció	3 105 485 ezer Ft
Bánhidai Erőmű (VE Zrt.-nél maradt eszköz) - rekultiváció	752 366 ezer Ft
Tatabányai Erőmű (VE Zrt.-nél maradt eszköz) - rekultiváció	359 838 ezer Ft

A Vértesi Erőmű Zrt. által, a 2008. évben kibocsátott CO₂-mennyiségnek megfelelő kvóta meghaladta a Nemzeti Kiosztási Lista alapján megállapított kvótamennyiséget. Emiatt kvótahiányuk keletkezett, melyet a kibocsátási egység kereskedelmi rendszerén belül meg kell vásárolniuk, a várható kötelezettségre képzett céltartalék 388 142 ezer Ft.

Az MVM Zrt. 2 039 millió Ft értékben - a Deloitte értékelése alapján - céltartalékot képzett a Meinl International Power Limited és az MVM Zrt. között létrejött opciós szerződésben foglaltakra. Ennek értelmében az MVM jogot biztosít a MIP részére, ami bizonyos körülmények esetén megköveteli az MVM-től az eladási opciós részvények megvételét.

Az MVM Zrt. jogelődje, az MVM Tröszt és a JUGEL között, 1987.03.12-én kötött tranzitmegállapodás rendezése kapcsán, az MVM és az EMS képviselői között egyeztetésre került sor.

Az egyeztetés nem vezetett eredményre, a szerb fél keresetet nyújtott be a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara mellett szervezett Választottbíróságnál. Az EMS keresetében 8 527 266 EUR összeg megtérítését kéri, melyre a 2008. december 31-i MNB árfolyammal számolva az MVM Zrt. 2 258 millió Ft céltartalékot képzett.

3.6. Kötelezettségek

A kötelezettségek összegét meghatározó mérlegsorok bázishoz viszonyított alakulását az alábbi táblázat szemlélteti:

Megnevezés	2007, M Ft	2008, M Ft	Eltérés M Ft	Változás %
Hátrasorolt kötelezettségek	9 999	10 775	776	7,76
Passzív tőkekonsolidációs különbözet	9 999	10 775	776	7,76
Hosszú lejáratú kötelezettségek	71 277	71 289	12	0,02
Beruházási és fejlesztési hitelek	32 778	31 209	-1 569	-4,79
Egyéb hosszú lejáratú hitelek	38 004	39 718	1 714	4,51
Egyéb hosszú lejáratú kötelezettség	495	362	-133	-26,87
Rövid lejáratú kötelezettségek	110 443	115 962	5 519	5,00
Rövid lejáratú kölcsönök	1	122	121	12100,00
Rövid lejáratú hitelek	4 879	3 525	-1 354	-27,75
Vevőtől kapott előleg	1 856	1 226	-630	-33,94
Kötelezettségek áruszállításból és szolgáltatásból (szállítók)	39 723	44 538	4 815	12,12
Rövid lejáratú kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben	11 842	48 674	36 832	311,03
Rövid lejáratú kötelezettségek egyéb rész. visz. vállalkozással szemben	21	100	79	376,19
Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek	52 121	17 777	-34 344	-65,89
Kötelezettségek összesen	191 719	198 026	6 307	3,29

A rövid lejáratú kötelezettségek 5%-os növekedése egyrészt a VET előírása szerint a rendszerirányítási bevétel részeként beszedett átállási díj kamatokkal növelt továbbadandó értékének csökkenése, valamint az osztalék-előírásból adódó kötelezettségek változásának együtteséből adódik. A kapcsolt vállalkozásokkal szembeni kötelezettségek az alábbiak szerint alakultak:

Dunamenti Erőmű Zrt.

3 806 millió Ft

EKS-Service Kft.

888 millió Ft

Zsigmondy Vilmos Harkányi Gyógyfürdőkórház Kht.

2 millió Ft

Mátrai Erőmű Zrt.

5 192 millió Ft

Tulajdonosok felé osztalékfizetés

38 786 millió Ft

Az egyéb rövid lejáratú kötelezettségek alakulását az alábbi táblázat mutatja:

Megnevezés	2007. M Ft	2008. M Ft	Eltérés M Ft	Változás %
Költségvetéssel kapcsolatos	14 436	7 980	-6 456	-44,72
ÁFA	7 508	1 933	-5 575	-74,25
Társadalombiztosítási köt.	1 770	2 356	586	33,11
Személyi jövedelemadó	1 564	1 838	274	17,52
Vízkezeléshasználati-díj	1 167	1 631	464	39,76
Társasági adó	1 044	0	-1 044	-100,00
VPOP	772	9	-763	-98,83
Egyéb	611	213	-398	-65,14
Munkavállalókkal szemben	1 944	1 801	-143	-7,36
VET által előírt kötelezettségek	34 029	4 346	-29 683	-87,23
Egyéb	1 712	3 625	1 913	111,74
Összesen	52 121	17 752	-34 369	-65,94

3.7. Passzív időbeli elhatárolások

A passzív időbeli elhatárolások mérleghorainak bázishoz viszonyított alakulása az alábbi:

Megnevezés	2007. M Ft	2008. M Ft	Eltérés M Ft	Változás %
Bevételek passzív időbeli elhatárolása	28 588	30 998	2 410	8,43
KÁP/KÁT	21 217	18 673	-2 544	-11,99
Rendszerirányítási díj	2 950	1 022	-1 928	-65,36
Rendszerszintű szolgáltatások	2 784	8 522	5 738	206,11
Bérleti díj	1 179	1 387	208	17,64
Árbevétel (villamosenergia)	441	1 171	730	165,53
Egyéb bevétel	17	223	206	1211,76
Költségek, ráfordítások passzív időbeli elhatárolása	8 049	18 882	10 833	134,59
KÁP/KÁT	4 358	0	-4 358	-100,00
Villamosenergia-beszerezés	0	11 762	11 762	0,00
Működési költség	1 629	2 765	1 136	69,74
Import villamos energia	802	1 916	1 114	138,90
Vásárolt gáz	748	1 976	1 228	164,17
Egyéb	512	463	-49	-9,57
Halasztott bevételek	17 495	25 015	7 520	42,98
CO ₂ -kvóta	9	0	-9	-100,00
Kapacitásaukción bevétele	13 769	21 595	7 826	56,84
Fejlesztésre kapott támogatás	3 421	3 413	-8	-0,23
Egyéb	296	7	-289	-97,64
Összesen	54 132	74 895	20 763	38,36

A KÁP/KÁT, a rendszerirányítási díj és a rendszerszintű szolgáltatások passzív időbeli elhatárolása a rendszerirányítási tevékenységre vonatkozó, speciális árképzési eljárás következménye.

A bevételek passzív időbeli elhatárolása főként - az előző évekhez hasonlóan - a rendszerirányítási tevékenységre vonatkozó, speciális árképzési eljárás következménye.

A villamosenergia-elosztás és -átvitel, a rendszerirányítás és a rendszerszintű szolgáltatások hatósági díjainak közzép távú szabályozásáról szóló, 5/2005. (I.21.) sz. GKM rendelet előírásának megfelelően, a következő évi tarifa megállapítását megelőzően, a Magyar Energia Hivatal évente költség-felülvizsgálatot végez, a rendszerirányítási és rend-

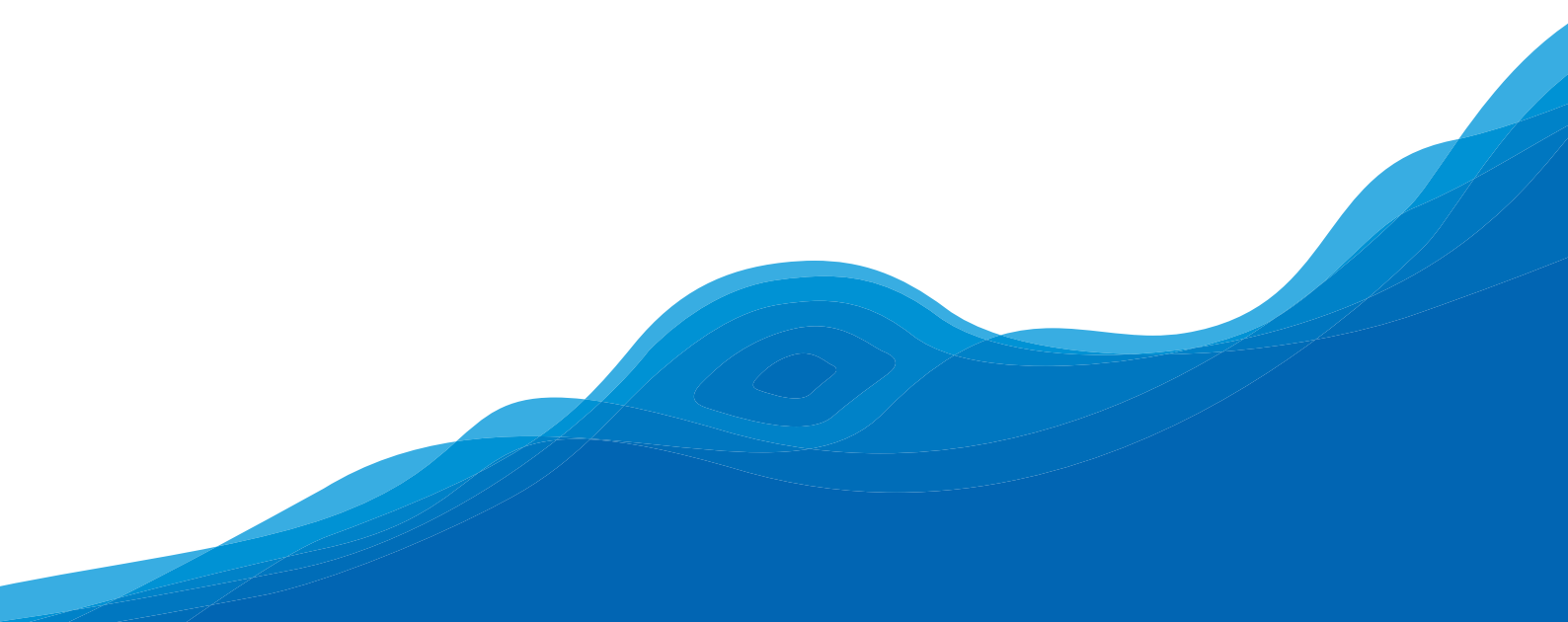
szerszintű szolgáltatások díjainak alapjául szolgáló terv-várható-tény adatok vonatkozásában.

A tárgyévi rendszerirányítói és rendszerszintű szolgáltatási tarifák az előző évben lefolytatott tarifa-előkészítési munkálatok során a tárgyévre vonatkozó előrejelzések alapján kerülnek meghatározásra a MEH által. A tárgyévi tényszámok felülvizsgálata során indokoltan minősített, a tervtől eltérően alakuló bevételek/ráfordítások a következő évek tarifáiban kerülnek korrigálásra, mely korrekciós mechanizmust részletesen rögzít az 5/2005. (I. 21.) sz. GKM rendelet. Ezen eljárásból következően - az összemérés számviteli alapelvének megfelelően - a társaság időbeli elhatárolásként számolja el

„A halasztott bevételek jelentős tétele – a rendszerirányítási tevékenységre vonatkozó speciális árképzési szabályokból következően – a tárgyévben befolyt kapacitásaukción bevételei, melyek a következő év ráfordításainak fedezetéül szolgálnak.”

a következő évek tarifáiban figyelembe vett, előző évi és tárgyidőszaki indokolt terv-tény eltérések fedezetéül szolgáló bevételeket. Az elhatárolások elszámolása során, a rendszerirányítási tarifáknak megfelelően kerülnek elhatárolásra a rendszerirányítást, rendszerszolgáltatást, KÁP-ot érintő korrekciók. A későbbi években tarifanövelésként megjelenő tételek aktív időbeli elhatárolásként, a tarifacsökkentő tételek passzív időbeli elhatárolásként kerülnek bemutatásra. A jelenlegi árképzési rendszer szerint a 2006. év várható-tény értékeinek különbsége, valamint a 2007. év terv-várható értékeinek különbsége elismerésre került a 2008-as tarifában. A 2008. év terv-várható értékeinek különbsége a 2009-es tarifa díjában kerül elismerésre. A tarifakorrekciós elhatárolások nettó árbevételét érintő tételei, a fentiek alapján passzív időbeli elhatárolásként kerültek elszámolásra.

A vásárolt gázmennyiség növekedésének oka, a tárgyidőszakot terhelő, de csak a mérlegfordulónap utáni időszakban felmerülő földgázfelhasználás növekedése, az MVM Észak-Budai Fűtőerőmű Kft.-nél és a Tatabánya Erőmű Kft.-nél. A költségek, ráfordítások passzív időbeli elhatárolásán belül jelentős tétel az anyagjellegű ráfordításként elszámolt villamosenergia-beszerezések összege, mely a MAVIR ZRt.-nél, az MVM Trade ZRt.-nél és MVM Partner ZRt.-nél jelentkezett. A halasztott bevételek jelentős tétele – a rendszerirányítási tevékenységre vonatkozó speciális árképzési szabályokból következően – a tárgyévben befolyt kapacitásaukción bevételei, melyek a következő év ráfordításainak fedezetéül szolgálnak.



4. Az eredménykimutatáshoz kapcsolódó kiegészítések

4.1. A társaságcsoporthoz adózás előtti eredményének értékelése

A Társaságcsoporthoz tárgyévi gazdasági helyzetének alakulása a bázisidőszakkal az alábbi főbb tényezők hatásának figyelembevételével hasonlítható össze: A 2006. évben megvalósult jelentős szervezeti és tevékenységi változások - a TSO létrehozásával a Hálózati Igazgatóság tevékenységének integrálása a MAVIR Zrt.-be; a villamos energia közüzemi nagykereskedelmi tevékenység átkerült az MVM Trade Villamosenergia-Kereskedelmi Zrt.-be - mind a konszolidálásra előkészített eredménykimutatás alapján az egyedileg elért adózás előtti eredmény alakulására, mind pedig a konszolidációs módosító tételekre jelentős hatással voltak. Ebből a TSO létrehozásával kapcsolatos apporton és értékesítésen elért eredmény - a közbeső eredmény kiszűrésével - 96 993 millió Ft

összegeben visszavételre került, azaz csökkentette a Társaságcsoporthoz egyedileg elért adózás előtti eredményét. (A 2006. évben a konszolidált adózás előtti eredmény 1 325 millió Ft volt.)

A tárgyévben a konszolidációba teljes körűen bevont vállalkozások köre nyolc társasággal (HUPX Zrt., ER-EF Erőmű Kft., Powerforum Zrt., System Investment Ukrajna Beruházási Kft., Niker d.o.o., Kárpát Energo Zrt., Bakonyi Kombi ciklus Kft., System Investment Ukrajna Kft.) bővült, melyek egyedileg elért adózás előtti eredménye a Társaságcsoporthoz előkészítő eredménykimutatásának adózás előtti eredményét együttesen 4 518 millió Ft-tal csökkentette. Ebből jelentős a Kárpát Energo Zrt. -2 509 millió Ft-os adózás előtti eredménye (veszteség) és a Niker d.o.o. -1 020 millió Ft-os adózás előtti eredménye (veszteség).

A Társaságcsoporthoz a 2008-as üzleti évet 51 331 millió Ft adózás előtti eredménnyel zárta, mely az eredménykimutatás fő tételei vonatkozásában, az alábbiak szerint alakult:

Hív.	Tétel megnevezése	2007.	2008.	Eltérés	Változás %
I.	Értékesítés nettó árbevétele	627 800	721 241	93 441	14,88
II.	Aktivált saját teljesítmények értéke	22 475	29 883	7 408	32,96
III.	Egyéb bevételek	54 806	17 595	-37 211	-67,90
IV.	Anyagjellegű ráfordítások	464 749	540 706	75 957	16,34
V.	Személyi jellegű ráfordítások	63 829	67 574	3 745	5,87
VI.	Értékcsökkenési leírás	33 567	36 311	2 744	8,17
VII.	Egyéb ráfordítás	114 243	72 215	-42 028	-36,79
„A”	Üzemi (üzleti) tevékenység eredménye	28 693	51 913	23 220	80,93
„B”	Pénzügyi műveletek eredménye	2 962	5 208	2 246	75,83
„D”	Rendkívüli eredmény	10 219	-5 790	-16 009	-156,66
„E”	Adózás előtti eredmény	41 874	51 331	9 457	22,58

A Társaságcsoporthoz konszolidálásra előkészített eredménykimutatásának adózás előtti eredménye 89 991 millió Ft nyereség, mely a konszolidálás során 38 661 millió Ft-tal csökkent. A tárgyévi adózás előtti eredmény alakulását az alábbi főbb konszolidációs tényezők befolyásolták:

- A tőkekonzolidáció az adózás előtti eredmény változását - főként a tárgyévben elszámolt leányvállalatokban lévő üzletrészre elszámolt értékvesztés visszaírt összegével - együttesen 9 590 millió Ft-tal növelte. (Az értékvesztés részletesen: a Vértesi Erőmű ZRt.-ben lévő üzletrészre elszámolt értékvesztés 3 531 millió Ft, a Kárpát Energo Zrt.-ben lévő üzletrészre elszámolt értékvesztés 5 637 millió Ft, az MVM Észak-Budai Fűtőerőmű Kft.-ben lévő üzletrészre elszámolt értékvesztés pedig 422 millió Ft.) A társultként (részesedés-értékeléssel) kezelt társaságok tárgyévi értékelésének hatása 3 207 millió Ft-os növekedés.
- Az adósságkonszolidálás során kiszűrt, fizetett, jóváhagyott osztalék, részesedés 47 527 millió Ft.
- A közbenső eredmény-konzolidáció 1 749 millió Ft-tal növelte az adózás előtti eredményt, ebből a kiemelkedő tételek:
 - A TSO létrehozásával kapcsolatosan előző évben elért eredmény tárgyévi hatása +4 676 millió Ft
 - A Társaságcsoporthoz belül végzett beruházásokon elért eredmények, ebből kiemelkedően az OVIT ZRt. átviteli hálózathoz kapcsolódó tevékenységének eredménye, melynek hatása -2 571 millió Ft

A bázisidőszakhoz viszonyítva, a konszolidációs szinten elért adózás előtti eredmény 9 457 millió Ft-os növekedését főként a társaságok egyedileg elért eredményességének jelentős változása befolyásolta. Ez az adózás előtti eredmény az MVM Trade ZRt.-nél 5 141 millió Ft-tal, a Paksi Atomerőmű Zrt.-nél 13 470 millió Ft-tal, az MVM Partner ZRt.-nél 2 905 millió Ft-tal való növekedésében, míg a Vértesi Erőmű ZRt.-nél 3 310 millió Ft-tal való csökkenésében mutatkozik meg. Az eredmény alakulását befolyásoló tényezők további részletes bemutatását a következő pontok tartalmazzák.

4.1.1. Üzemi eredmény alakulása

4.1.1.1. Értékesítés nettó árbevételének alakulása

Az értékesítés nettó árbevételének bázisidőszakhoz viszonyított 93 441 millió Ft-os növekedése, főként a villamosenergia-kereskedelmi tevékenységhez, az átviteli tevékenységhez valamint a rendszerirányítás és rendszerszintű szolgáltatások értékesítésének 91 138 millió Ft-os növe-

kedéséhez kapcsolódik. Ez a Társaságcsoporthoz az értékesítés nettó árbevételének 97,51 %-át teszi ki. Az erőművek (Termelési divízió) által termelt villamos energia értékesítésének árbevétele 73 %-ban a Társaságcsoporthoz belül realizálódik.

Az értékesítés nettó árbevételén belül az export-értékesítés 6 192 millió Ft-os csökkenését főként az MVM Trade ZRt. konszolidált szintű export-értékesítésének 5 588 millió Ft-os csökkenése magyarázza.

4.1.1.2. Aktivált saját teljesítmények

Az aktivált saját teljesítmények bázisidőszakhoz viszonyított 7 408 millió Ft-os növekedésének oka főként a Szolgáltatási divízió - elsősorban az OVIT ZRt. építőipari tevékenysége - Társaságcsoporthoz belül nyújtott, saját teljesítményének 3 724 millió Ft összegű növekedésének az eredménye. Szintén jelentős a Vértesi Erőmű ZRt.-nél az aktivált saját teljesítmények értékének bázisidőszakhoz viszonyított 2 536 millió Ft-tal való növekedése, mely főként a saját termelésű szén termelésének és felhasználásának változását tükrözi.

4.1.1.3. Költségek részletezése

A költségként* elszámolt tételek a bázisévhez viszonyítva az alábbiak szerint alakultak:

Megnevezés	2007. M Ft	2008. M Ft	Eltérés M Ft	Változás %
Anyagköltség	47 801	62 592	14 791	30,94
Igénybevett szolgáltatások értéke	28 204	35 439	7 235	25,65
Egyéb szolgáltatások értéke	3 368	3 481	113	3,36
Eladott áruk beszerzési értéke	364 726	407 833	43 107	11,82
Eladott (közvetített) szolgáltatások értéke	20 650	31 361	10 711	51,87
Anyagjellegű ráfordítások	464 749	540 706	75 957	16,34
Béreköltség	38 288	40 323	2 035	5,31
Személyi jellegű egyéb kifizetések	11 142	11 863	721	6,47
Bérfelrakások	14 399	15 388	989	6,87
Személyi jellegű ráfordítások	63 829	67 574	3 745	5,87
Értékcsökkenési leírás	33 567	36 311	2 744	8,17
Költségek összesen	562 145	644 591	82 446	14,67

*Beleértve az eladott áruk és közvetített szolgáltatások beszerzési értékét is.

A költségként* elszámolt tételek összességében 82 446 millió Ft-tal növekedtek (14,67%) a bázisidőszakhoz viszonyítva, erre főként az eladott áruk beszerzési értékének a növekedése volt hatással.

Az anyagjellegű ráfordítások változását - az előzőeken túlmenően - az anyagköltség és az eladott (közvetített) szolgáltatások növekedése is jelentősen befolyásolta, melyre az alábbi főbb tényezők voltak hatással:

Az anyagköltség változását elsősorban a Termelési divízióhoz tartozó társaságok anyagköltségeinek változása befolyásolta. Ebből a Vértesi Erőmű ZRt. anyagköltségének változása +3 152 millió Ft (jelentős a vásárolt bio tüzelőanyagok felhasználásának növekedése), az MVM Észak-Budai Fűtőerőmű Kft. anyagköltségének változása +4 507 millió Ft (ami túlnyomórészt a FŐGÁZ Gázkereskedel-

mi Kft.-től beszerzett technológiai gáz felhasználás-növekedésének következménye), továbbá a MIFŰ Kft. anyagköltsége változott +3 913 millió Ft-tal (jelentős a tüzelőanyagok felhasználásának növekedése). Az előbbieket hatástan túl, a Szolgáltatási divízióhoz tartozó OVIT ZRt. anyagköltsége további +2 158 millió Ft-tal befolyásolta a változást.

Az eladott (közvetített) szolgáltatások értékének növekedését főként a MAVIR ZRt. és az OVIT ZRt. tevékenységei befolyásolták.

A személyi jellegű ráfordítások összességében 3 745 millió Ft-tal növekedtek (5,87%) a bázisévhez képest, ami egyrészt a Társaságcsoportban elfogadott átlagos bérfelajánlásból (8,8%), másrészt a konszolidációba teljes körűen bevont társaságok körének bővüléséből adódik.

„Az eladott (közvetített) szolgáltatások értékének növekedését főként a MAVIR ZRt. és az OVIT ZRt. tevékenységei befolyásolták.”

4.1.1.4. Egyéb bevételek és ráfordítások alakulása

Az egyéb bevételek alakulását a következő táblázat szemlélteti:

Megnevezés	2007. M Ft	2008. M Ft	Eltérés M Ft	Változás %
Értékesített immateriális javak és tárgyi eszközök	1 200	868	-332	-27,67
Kapott bírság, kötbér, késedelmi kamatok, kártérítés	166	257	91	54,82
Káresemények bevételei	67	91	24	35,82
Kapott támogatás, juttatás	35	27	-8	-22,86
Szénipari szerkezetátalakítási támogatás	9 051	8 507	-544	-6,01
KÁP	40 657	60	-40 597	-99,85
Céltartalék-felhasználás	3 338	7 040	3 702	110,90
Visszaírt értékvesztés	3	0	-3	-100,00
Egyéb	288	745	457	158,68
Összesen	54 805	17 595	-37 210	-67,90

Az egyéb bevételek és egyéb ráfordítások értékében bekövetkező jelentős csökkenést - a rendszerirányítóra (MAVIR Zrt.) vonatkozó törvényi előírásoknak megfelelően - a KÁP elszámolások 2008. január 1-től történő megszűnése magyarázza.

Az Európai Bizottság által jóváhagyott, a magyar széniparban megvalósítandó,

a 2004-2010. évekre vonatkozó szerkezetátalakítási terv keretében a Társaságcsoporton belül a Vértesi Erőmű Zrt. jogosult - évenként degresszív módon meghatározott - támogatásra, melynek tárgyévi összege 8 507 millió Ft.

A céltartalék-képzés és -felhasználás jogcímek szerinti bemutatását a 3.5 pont tartalmazza.

Az egyéb ráfordításokat a következő táblázat tartalmazza:

Megnevezés	2007. M Ft	2008. M Ft	Eltérés M Ft	Változás %
Értékesített immateriális javak és tárgyi eszközök nyilvántartási értéke	790	424	-366	-46,33
Kárpát Energo Zrt. aktív tőkekonszolidációs különbözet-értékvesztése		5 956	5 956	0,00
Fizetett kártérítések károkkal kapcsolatos ráfordítások	232	209	-23	-9,91
Fizetett bírság, kötbér, késedelmi kamatok	86	1 422	1 336	1553,49
Dolgozóknak fizetett rendszeres járadék	182	202	20	10,99
Támogatások és juttatások	1 811	2 177	366	20,21
KÁP	40 657	59	-40 598	-99,85
CO ₂ -kvóta	9 652	9	-9 643	-99,91
Céltartalék-képzés	24 905	26 121	1 216	4,88
Értékvesztés elszámolása	3 975	2 729	-1 246	-31,35
Tárgyi eszközök és immat. javak selejtezésének egyéb kivezetésének nettó értéke	1 099	1 585	486	44,22
KNPA	22 827	22 827	0	0,00
Költségvetéssel szemben elszámolt adók járulékok	736	1 483	747	101,49
Önkormányzatokkal szemben elszámolt adók	6 000	6 377	377	6,28
Egyéb	1 291	635	-656	-50,81
Összesen	114 243	72 215	-42 028	-36,79

*„A pénzügyi műveletek eredménye, a 2007. évhez képest,
2 246 millió Ft-tal növekedett.”*

A Paksi Atomerőmű Zrt. által, a Központi Nukleáris Pénzügyi Alapba (KNPA) befizetett, a költségvetési törvényben meghatározott befizetések tárgyévi összege 22 827 millió Ft.

Az MVM Zrt., egy független szakértő - a Deloitte Zrt. - által készített vállalatértékelés alapján meghatározta a bevonásra kerülő eszközök és kötelezettségek értékét, majd a kialakuló tőkekonszolidációs különbözetet - mely-

nek megtérülése nem biztosított - leírta 5 956 millió Ft értékben. Ez az összeg az egyéb ráfordítások között szerepel.

A tárgyévben elszámolt 9 millió Ft-os CO₂-kvóta-felhasználás, a 2007. évre - a Nemzeti Kiosztási Lista alapján megállapított egységekből - a tárgyidőszaki kvóta-felhasználást (a Vértesi Erőmű Zrt.-nél 8 millió Ft, a Tatabánya Erőmű Kft.-nél 1 millió Ft) tartalmazza.

A tárgyévben elszámolt értékvesztés értékéből jelentős a Paksi Atomerőmű Zrt. nukleáris üzemanyag készletének 2 016 millió Ft értékű értékvesztése, mely viszont alacsonyabb a bázisévben a nukleáris üzemanyag-készletre elszámolt, 2 934 millió Ft összegű értékvesztéshez viszonyítva.

4.1.2. Pénzügyi műveletek eredményének értékelése

Pénzügyi műveletek eredményének bázisévhez viszonyított változása az alábbi:

Megnevezés	2007. M Ft	2008. M Ft	Eltérés M Ft	Változás %
Pénzügyi bevételek	11 078	16 808	5 730	51,72
Kapott osztalék	5 563	3 136	-2 427	-43,63
Kamatbevétel kapcs. váll-tól	64	105	41	64,06
Kamatbevétel pénzintézet-től	1 746	4 927	3 181	182,19
Egyéb kapott kamat	389	393	4	1,03
Társult vállalkozások értékelése	0	3 221	3 221	0,00
Egyéb	3 316	5 026	1 710	51,57
Pénzügyi ráfordítások	8 116	11 600	3 484	42,93
Pénzintézetnek fizetett kamat	5 257	4 893	-364	-6,92
Egyéb fizetett kamat	61	91	30	49,18
Társult vállalkozások értékelése	524	21	-503	-95,99
Egyéb	2 274	6 595	4 321	190,02
Pénzügyi eredmény	2 962	5 208	2 246	75,83

A pénzügyi műveletek eredménye, a 2007. évhez képest, 2 246 millió Ft-tal növekedett, melyre az alábbi főbb tényezők voltak hatással:

A pénzügyi műveletek eredményét a kapott osztalékok -2 427 millió Ft-tal befolyásolták.

A 2008. évben a kapott osztalékok az alábbiak szerint alakultak:

közös vezetésű vállalkozástól kapott osztalék (EKS Service Kft.)	60 millió Ft,
társult vállalkozástól kapott osztalék (Mátrai Erőmű ZRT.)	1 914 millió Ft,
egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozástól kapott osztalék (ELMŰ Nyrt.)	1 152 millió Ft,
egyéb kapott osztalék (MOL Nyrt.)	10 millió Ft.

Pénzintézeteknek fizetett és kapott kamatok együttesen a pénzügyi eredményt 3 545 millió Ft-tal javították.

A kapcsolt vállalkozásoktól kapott kamatok az alábbiak szerint alakultak:

EKS Service Kft.	46 millió Ft,
Niker d.o.o.	59 millió Ft.

4.1.3. A rendkívüli eredmény értékelése

A rendkívüli eredmény, fő tételei vonatkozásában az alábbiak szerint alakult:

Megnevezés	2007. M Ft	2008. M Ft	Eltérés M Ft	Változás %
Rendkívüli bevételek:	10 601	269	-10 332	-97,46
Véglegesen átvett pénzeszközök:	217	262	45	20,74
Többletként fellelt eszközök:	18	6	-12	-66,67
CO ₂ -kvóta:	10 352	0	-10 352	-100,00
Egyéb rendkívüli bevétel:	14	1	-13	-92,86
Rendkívüli ráfordítások:	382	6 059	5 677	1486,13
Véglegesen átadott pénzeszközök, nyújtott támogatás:	193	211	18	9,33
Állami alapjuttatás fix járadéka:	144	144	0	0,00
Térítés nélkül átadott eszközök nyilvántartási értéke:	35	8	-27	-77,14
Elegendett követelés értéke:	4	0	-4	-100,00
Nem a szokásos vállalkozási tevékenység körébe tartozó módon keletkezett értékvesztés:		5 682	5 682	0,00
Egyéb rendkívüli ráfordítás:	6	14	8	133,33
Rendkívüli eredmény:	10 219	-5 790	-16 009	-156,66

A rendkívüli eredmény a bázisidőszakhoz viszonyítva 16 009 millió Ft-tal csökkent. A 2007. évi CO₂-kvóta tárgyevi elszámolásánál, az emissziós kvótához kapcsolódó halasztott bevétel nem a rendkívüli, hanem az egyéb bevételekkel szemben került feloldásra.

A fejlesztési célra átvett pénzeszközök – a Számviteli Törvény előírásainak megfelelően – a fejlesztés során létrejött eszközökhöz kapcsolódóan, az eszköz értékcsökkenési leírási ütemének megfelelően kerülnek rendkívüli bevételként elszámolásra. A fejlesztési célra átvett pénzeszközből rendkívüli bevételként elszámolásra került a MAVIR ZRt.-nél 217 millió Ft, a Vértesi Erőmű ZRt.-nél

pedig 40 millió Ft, a megvalósult használatba vett eszközök értékcsökkenési leírásával egyezően.

Anemaszokásosvállalkozási tevékenység körébe tartozó módon keletkezett, értékvesztéssel kapcsolatos rendkívüli ráfordítások összegét részben a Kárpát Energo Zrt. tárgyévben elszámolt 2 315 millió Ft értékű rendkívüli ráfordítása okozta. Továbbá jelentős összeg az MVM Zrt. által elszámolt értékvesztés; az Aquifex befektetésre 1 820 millió Ft, a Decotra kölcsönre 527 millió Ft és a Puerto előlegre 116 millió Ft értékben. További jelentős tétel a Niker d.o.o. által elszámolt, 903 millió Ft összegű rendkívüli ráfordítás.

4.2. A társaságcsoporthoz konszolidált adófizetési kötelezettsége

A Társaságcsoporthoz – azaz a konszolidációba teljes körűen bevont leányvállalatoknak – a 2008. évben ténylegesen 12 262 millió Ft adófizetési (társasági adó és különadó) kötelezettsége keletkezett.

A tárgyevi látens adó (ami a konszolidálási miatti társasági adókülönbözet értéke),

-588 millió Ft, mely a ténylegesen fizetendő adófizetési kötelezettséget nem változtatja. Ez az összeg csak megmutatja, hogy a konszolidálásba bevont vállalkozásoknak 588 millió Ft-tal kevesebb társasági adófizetési kötelezettsége keletkezett volna, az összevont (konszolidált) eredménykimutatás alapján.

5. Vagyoni, pénzügyi, jövedelmi helyzet alakulását bemutató mutatószámok

5.1. A társaságcsoporthoz való vagyoni helyzetének alakulása

Befektetett eszközök aránya	Befektetett eszközök	Összes eszköz	Érték
2007. december 31.	498 648	722 665	0,69
2008. december 31.	565 475	785 207	0,72
Forgóeszközök aránya	Forgóeszközök	Összes eszköz	Érték
2007. december 31.	220 698	722 665	0,31
2008. december 31.	212 705	785 207	0,27
Tőke-ellátottsági mutató	Saját tőke	Összes forrás	Érték
2007. december 31.	434 904	722 665	0,60
2008. december 31.	451 294	785 207	0,57
Tőkefeszültségi mutató	Kötelezettségek	Saját tőke	Érték
2007. december 31.	191 719	434 904	0,44
2008. december 31.	198 026	451 294	0,44
Tőkenövekedési ráta	Saját tőke	Jegyzett tőke	Érték
2007. december 31.	434 904	200 316	2,17
2008. december 31.	451 294	200 316	2,25
Befektetett eszközök fedezettsége	Saját tőke + Hosszú lejáratú kötelezettségek	Befektetett eszközök	Érték
2007. december 31.	506 181	498 648	1,02
2008. december 31.	522 583	565 475	0,92
Egy részvényre jutó könyv szerinti érték (BVPS)	Saját tőke (E Ft)	Részvények darabszáma	Érték
2007. december 31.	434 904 311	25 039 540	17,37
2008. december 31.	451 293 563	25 039 540	18,02

A befektetett eszközök és a forgóeszközök arányára meghatározó befolyással volt - a befektetett eszközökön belül - a tárgyi eszközök és a befektetett pénzügyi eszközök növekedése, míg - a forgóeszközökön belül - a pénzeszközök csökkenése.

5.2. A társaságcsoporthoz pénzügyi helyzetének alakulása

Befektetett eszközök aránya	Befektetett eszközök	Összes eszköz	Érték
2007. december 31.	191 719	722 665	0,27
2008. december 31.	198 026	785 207	0,25
Eladósodottsági ráta	Nettó adósság ¹	Saját tőke	Érték
2007. december 31.	-23 476	434 904	-0,05
2008. december 31.	-2 552	451 294	-0,01
Likviditási ráta	Forgóeszközök	Rövid lejáratú kötelezettség	Érték
2007. december 31.	220 698	110 443	2,00
2008. december 31.	212 705	115 962	1,83
Likviditási gyorsráta	Pénzeszközök + követelések + értékpapírok	Rövid lejáratú kötelezettség	Érték
2007. december 31.	166 740	110 443	1,51
2008. december 31.	153 177	115 962	1,32
Készletek forgási időtartama	Készletek átlagos állománya (CO ₂ kvóta nélkül)	Értékesítés nettó árbevétele/nap	Érték
2007. december 31.	54 533	1 720	31,70
2008. december 31.	56 739	1 971	28,79
Vevők forgási időtartama	Átlagos vevőállomány (kapcsolt vevőkkel)	Értékesítés nettó árbevétele/nap	Érték
2007. december 31.	50 219	1 720	29,20
2008. december 31.	54 725	1 971	27,77
Szállítók forgási időtartama	Átlagos szállító állomány (kapcsolt szállítókkal)	Anyagjellegű ráfordítás/nap	Érték
2007. december 31.	50 060	1 273	39,32
2008. december 31.	52 495	1 477	35,53
Kamatfedezeti mutató	EBITDA ²	Kamatráfordítás	Érték
2007. december 31.	62 260	5 319	11,71
2008. december 31.	88 212	4 981	17,71

¹ Kamatozó kötelezettségek - pénzeszközök - forgatási célú értékpapírok

² Üzemi eredmény + amortizáció

A likviditás romlását a rövid lejáratú kötelezettségek növekedése okozta. A kamatfedezeti mutató javulására az üzemi eredmény + 23 220 millió Ft-os növekedése volt hatással.

5.3. A társaságcsoporthoz tartozó vállalatok jövedelmezőségének alakulása

Saját tőke-arányos nyereség (ROE)	Adózott eredmény	Saját tőke	Érték
2007. december 31.	36 325	434 904	8,35%
2008. december 31.	39 657	451 294	8,79%
Eszközarányos eredmény (ROA)	Adózott eredmény	Összes eszköz	Érték
2007. december 31.	36 325	722 665	5,03%
2008. december 31.	39 657	785 207	5,05%
Árbevétel-arányos eredmény (ROS)	Adózott eredmény	Értékesítés nettó árbevétele	Érték
2007. december 31.	36 325	627 800	5,79%
2008. december 31.	39 657	721 241	5,50%
Osztalékfizetési ráta	Fizetendő osztalék	Jegyzett tőke	Érték
2007. december 31.	1 004	200 316	0,50%
2008. december 31.	38 815	200 316	19,38%
Egy részvényre jutó adózott eredmény (EPS)	Adózott eredmény (E Ft)	Részvények darabszáma	Érték
2007. december 31.	36 324 658	25 039 540	1,45
2008. december 31.	39 657 094	25 039 540	1,58
EBITDA ráta	EBITDA	Értékesítés nettó árbevétele	Érték
2007. december 31.	62 260	627 800	9,92%
2008. december 31.	88 212	721 241	12,23%

A társaságcsoporthoz tartozó vállalatok jövedelmezősége az előző évhez képest javult.

5.4. Cash flow kimutatás

A Társaságcsoporthoz tartozó vállalatok 2008. december 31-én 72 664 millió Ft záró pénzeszközállománnyal rendelkezett, amely 15 281 millió Ft-tal kevesebb az előző évi állománynál.

Cash flow kimutatás

2008. év

(érték M Ft-ban)

Sorszám	Megnevezés	2007.12.31	2008.12.31
1.	Adózás előtti eredmény (+/-)	41 874	51 331
2.	Elszámolt amortizáció (+)	33 567	36 311
3.	Elszámolt értékvesztés és visszairás (+/-)	3 978	9 305
4.	Tárgyi eszközök, immateriális javak selejtje, leltárhiánya (+)	1 695	1 674
5.	Terven felüli écs (+)	0	51
6.	Befektetett eszközök értékesítésének, vagyontárgyak apportálásának eredménye (-/+)	-415	-285
7.	Kapott osztalék, részesedés (-)	-5 563	-3 136
8.	Hitel, adott-kapott kölcsön és kötvénytartozások átértékelési különbözete (+/-)	-592	2 267
9.	Társult vállalkozások tárgyévi értékelése (+/-)	524	-3 200
10.	Véglegesen átadott pénzeszközök (+)	2 004	2 388
11.	Véglegesen kapott pénzeszközök (-)	-9 303	-8 797
12.	Fizetett, fizetendő adó (nyereség után) (-)	-6 578	-12 264
13.	Fizetett, fizetendő osztalék, részesedés (-)	-2	-38 815
I./A	MŰKÖDÉSI CASH-FLOW MŰKÖDŐ TŐKE VÁLTOZÁSA NÉLKÜL	61 189	36 830
14.	Vevőkövetelés változása (-/+)	-12 558	2 345
15.	Forgóeszközök (vevőkövetelés, cash pool, egyedi kölcsön és pénzeszköz nélkül) változása (-/+)	4 123	-19 129
15/a.	Készletek változása (-/+)	7 445	-8 242
15/b.	Kapcsolt vállalkozásokkal szembeni követelések (cash pool és egyedi kölcsön nélküli) változása (-/+)	990	-281
15/c.	Egyéb követelések változása (-/+)	-4 139	-10 573
15/d.	Értékpapírok változása (-/+)	-173	-33
16.	Aktív időbeli elhatárolások változása (-/+)	30 276	-3 707
17.	Céltartalék képzés és felhasználás különbözete (+/-)	21 567	19 082
18.	Szállítói kötelezettség változása (+/-)	-3 555	1 215
19.	Egyéb rövid lejáratú kötelezettség változása (+/-)	16 682	1 085
19/a.	Kapcsolt vállalkozásokkal szembeni kötelezettségek (cash pool és egyedi kölcsön nélküli) változása (+/-)	1 090	36 184
19/b.	Rövid lejáratú kötelezettségek egyéb változásai (+/-)	15 592	-35 099
20.	Passzív időbeli elhatárolások változása (+/-)	16 266	20 992
21.	Aktív tőkekonszolidációs különbözet változása (+/-)	-6	-37
22.	Passzív tőkekonszolidációs különbözet változása (+/-)	63	776
I./B	MŰKÖDŐ TŐKE VÁLTOZÁSA	72 858	22 622
I.	MŰKÖDÉSI CASH-FLOW	134 047	59 452
23.	Befektetett eszközök beszerzése (-)	-51 938	-70 737
23/a.	Befektetett eszközök növekedése(-)	-58 650	-76 352
23/b.	Beruázásra adott előlegek változása (+/-)	4 883	2 021
23/c.	Beruházási szállító változása (+/-)	1 829	3 594
24.	Befektetett eszközök eladása (+)	1 566	708
25.	Akvizíció útján megszerzett pénzeszköz (+)	82	844
26.	Kapott osztalék, részesedés (+)	5 563	3 136
II.	BEFEKTETÉSI CASH-FLOW	-44 727	-66 049
27.	Részvénykibocsátás, tőkebevonás bevétele (+)	0	0
28.	Részvénybevonás, tőkekivonás (tőkeleszállítás) (-)	-135	-315
29.	Külső tulajdonosok részesedése (+/-)	130	-4 880
30.	Kötvény, hitelviszonyt megtestesítő értékpapír kibocsátásának bevétele (+)	0	0
31.	Kötvény, hitelviszonyt megtestesítő értékpapír visszafizetése (-)	0	0
32.	Hitel, kölcsön felvétele (+)	57 297	3 711
33.	Hitel és kölcsön törlesztése, visszafizetése (-)	-104 235	-7 921
34.	Cash pool követelések és lv.-nak adott egyedi kölcsön változása (-/+)	467	-846
35.	Cash pool kötelezettségek és anyavállalattól kapott egyedi kölcsön változása (+/-)	0	0
36.	Hosszú és rövidlejáratra nyújtott kölcsönök és elhelyezett bankbetétek törlesztése, megszüntetése, beváltása (+)	0	3 302
37.	Hosszú és rövid lejáratra nyújtott kölcsönök és elhelyezett bankbetétek növekedése (+)	-9 342	-7 722
38.	Véglegesen kapott pénzeszközök (+)	9 103	8 508
39.	Véglegesen átadott pénzeszközök (-)	-2 004	-2 388
40.	Alapítókkal szembeni, ill. egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek változása (+/-)	-352	-133
III.	FINANSZÍROZÁSI CASH-FLOW	-49 071	-8 684
IV.	PÉNZESZKÖZÖK VÁLTOZÁSA	40 249	-15 281

5.5. Hitelszerződéshez kapcsolódó mutatók

Szindikált hitelmutató I.	Korrigált EBITDA	Kamat Ráfordítások ²	Érték
2007. december 31.	67 314	4 849	13,88
2008. december 31.	86 052	2 802	30,71
Szindikált hitelmutató II.	Korrigált Nettó Adósság ³	Tárgyi Nettó Eszközérték ⁴	Érték
2007. december 31.	-35 610	422 638	-0,08
2008. december 31.	-23 077	464 792	-0,05

1

- + csoportszintű üzemi eredmény
- teljes körűen bevont Projektársaságok üzemi eredménye
- + csoportszintű kapott osztalék
- + csoportszintű amortizáció
- teljes körűen bevont Projektársaságok amortizációja

2

- + csoportszintű fizetett kamatok
- teljes körűen bevont Projektársaságok fizetett kamatai

3

- + csoportszintű kamatozó kötelezettség
- teljes körűen bevont Projektársaságok kamatozó kötelezettségei
- csoportszintű pénzeszközök
- csoportszintű forgatási célú értékpapírok
- + teljes körűen bevont Projektársaságok pénzeszközei
- + teljes körűen bevont Projektársaságok forgatási célú értékpapírjai

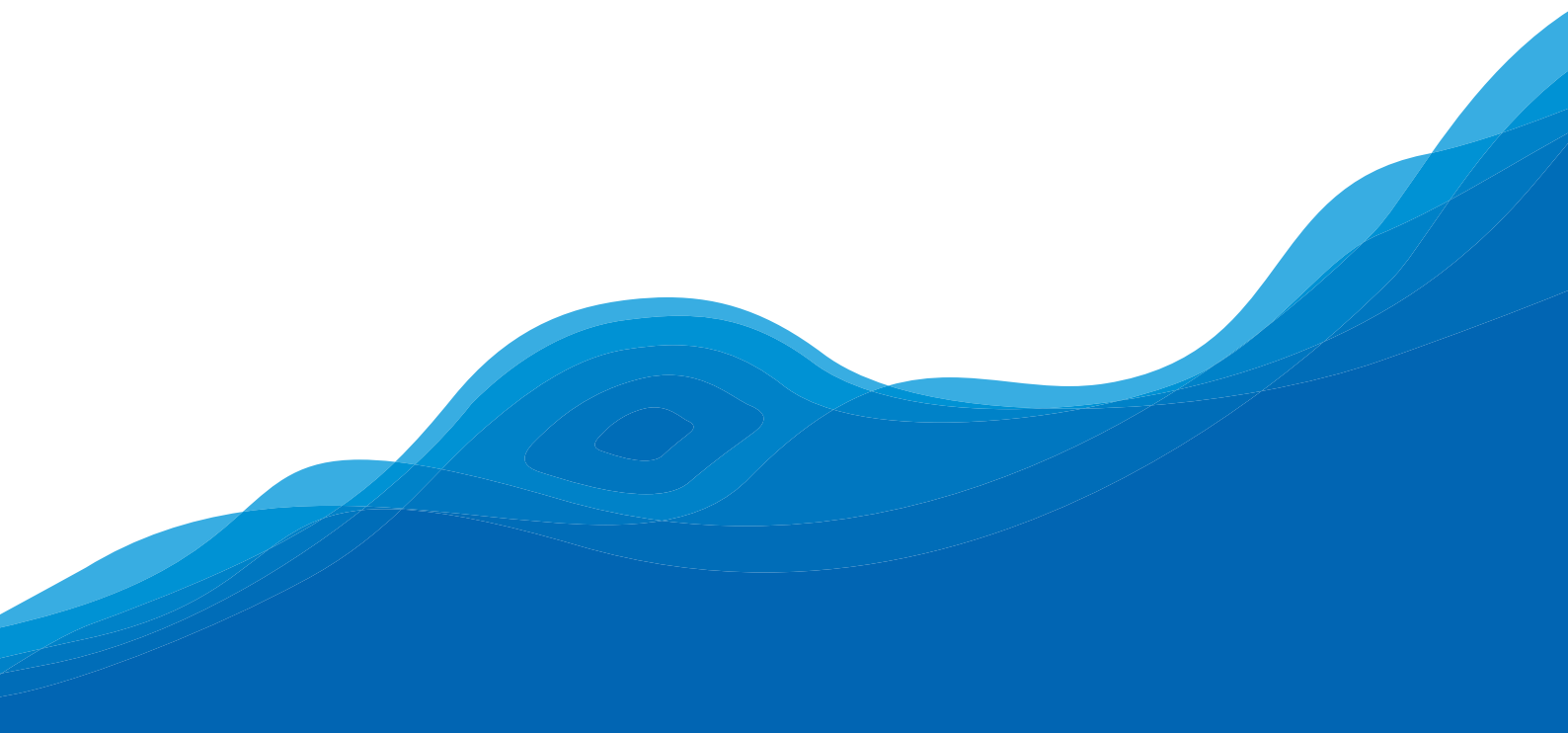
4

- + csoportszintű saját tőke
- csoportszintű immateriális javak

Projektársaságok = Miskolci Fűtőerőmű Kft.,
MVM Észak-Buda Fűtőerőmű Kft., Tatabánya Erőmű Kft.

A főszervező bankokkal (BNP Paribas, ING London, KBC és Citibank) kötött szindikált hitelszerződés alapján a korrigált EBITDA és a kamat-ráfordítások arányának nagyobbak kell lenni 3-nál, míg a korrigált nettó adósság és a tárgyi

nettó eszközérték arányának kisebbnek kell lennie 0,9-nél. A 2008. évi hitelmutatók alapján az MVM Zrt. teljesítette a hitelszerződésben meghatározott mutatókat.



6. Tájékoztató rész

6.1. Kapcsolt vállalkozások és egyéb részesezési viszonyok

Az MVM Zrt. - a Számviteli Törvény előírásai alapján - konszolidált éves beszámolót készít az MVM Társaságcsoportra vonatkozóan. A konszolidált és a társasági egyedi beszámoló a társaság székhelyén tekinthető meg.

6.2. A részvénytársaság tisztségviselőinek járandósága

Az Igazgatóság és Felügyelőbizottság tagjainak, a 2008. évi tevékenységéért, az alábbi járandóság került kifizetésre:

Megnevezés	Tiszteletdíj bruttó összege Ft
Igazgatóság	31 717 418
Felügyelő Bizottság	26 193 226
Összesen:	57 910 644

Részükre sem előleg, sem kölcsön folyósítására nem került sor.

6.3. Kutatás-kísérleti fejlesztési tevékenység

A Paksi Atomerőmű Zrt.-nél a kísérleti fejlesztés aktivált értékének állománya, a bázisévhez képest, 55 millió Ft-tal csökkent az alábbi tételek összesített hatásaként:

A kísérleti fejlesztés nyitó állománya:	+230 millió Ft
A tárgyévben kutatás-fejlesztési költségként elszámolt 581 millió Ft-ból, az immateriális javak befejezetlen kísérleti fejlesztésként állományba vett értéke:	+224 millió Ft
A tárgyévben a kísérleti fejlesztés állománya csökkent, az eszközökre történő aktiválás következtében:	-279 millió Ft
A kísérleti fejlesztés tárgyévi záró állománya:	+175 millió Ft

6.4. A könyvviteli szolgáltatás körébe tartozó feladatok irányításáért, vezetéséért felelős személy nyilvántartásban szereplő adatai

Gombkötő Zsuzsa

Lakcím: 2111 Szada, Szőlő utca 22.

Az MVM Zrt. számviteli osztályának vezetője, a Pénzügyminisztérium által a 93/2002.(V.5.) sz. Kormányrendelet alapján 173418. számon nyilvántartásba vett könyvviteli szolgáltatási tevékenység folytatására jogosult személy.

A Magyar Villamos Művek Zrt. részére a számviteli szolgáltatást a MVM KONTÓ Pénzügyi és Számviteli Szolgáltató Központ ZRt. nyújtja.

Az MVM KONTÓ ZRt.-nél, a könyvviteli szolgáltatás körébe tartozó feladatok irányításáért felelős személy nyilvános adatai:

Sziklai Marianna Éva

Lakcím: 1063 Budapest,

Szinyei Merse u. 22-24.

Az MVM KONTÓ vezérigazgatója, a Pénzügyminisztérium által a 93/2002. (V. 5.) sz. Kormányrendelet alapján, 139549. számon nyilvántartásba vett könyvviteli szolgáltatási tevékenység folytatására jogosult személy.

6.5. Az éves beszámoló aláírására jogosult személyek

Aláírásra jogosultak

	Név	Cím
Önálló aláírási jogosultsággal:	Mártha Imre - vezérigazgató	4644 Mándok, Petőfi S. utca 7.
Együttes aláírási jogosultsággal:	Lehőcz Balázs Gábor - gazdasági vezérigazgató-helyettes	1029 Budapest, Dámvad utca 2.
	Gombkötő Zsuzsa - számviteli osztályvezető	2111 Szada, Szőlő utca 22.

6.6. Könyvvizsgálat

**A Társaság könyvvizsgálója:
Könyvvizsgálat elvégzéséért
felelős személy:**

Ernst & Young Könyvvizsgáló Kft.

Havas István könyvvizsgáló

Anyja neve: Dr. Faragó Anna

Lakcím: 1021 Budapest, Széher út 10.

Könyvvizsgálói engedély száma: 003395

6.7. Egyéb kiegészítő információk

Mérlegben nem szereplő kötelezettségek:

- Az Európai Bizottság Versenyfelügyeleti Főhatósága 2006. május 5-én, az 1/2003 tanácsi rendelet 20. cikk (4) bekezdése szerint, helyszíni vizsgálatot rendelt el az MVM Zrt.-nél, illetve annak két leányvállalatánál, a MAVIR Zrt.-nél és az MVM Trade Zrt.-nél. A vizsgálat célja alapvetően az MVM Zrt. erőfőlényrel történő visszaélése gyanújának tisztázása, az MVM Zrt. és két leánytársasága vonatkozásában. A Bizottság a C 41/2005. számon, a tiltott állami támogatások kapcsán, illetve a COMP/B-1/39318. számon pedig versenyjogi vizsgálat kapcsán vizsgálja az MVM Zrt. által kötött hosszú távú szerződések (HTM-ek) összeegyeztethetőségét a közösségi joggal. A három társaságnál 2006. május 16-án egyidejűleg lefolytatott helyszíni ellenőrzésre került sor. A vizsgálatot az Európai Bizottság 2008 decemberében lezárta. A vizsgálat megállapításait az egyes tagvállalatoknál részleteztük.

MVM Zrt.

Biztosítékokkal fedezett kötelezettségek (90.§ (3) (a))

- Az MVM Zrt. 1997 júliusában árbevétel-engedményezési megállapodást kötött a Pénzügyminisztériummal (PM), a Világbanktól - a szekunder tartalék gázturbinák létesítésére - 1998-ban felvett hitelhez kapcsolódóan. Ennek értelmében a DÉMÁSZ Nyrt. az MVM Zrt. felé fennálló, mindenkori tartozását a PM felé teljesíti, amennyiben a Világbanknak érvényesítenie kellene a Magyar Állammal szembeni garanciaigényét. (A hitel lejárat: 2012. március 15.).

Vállalt kezességek (90.§ (3) (c))

- Az MVM Zrt. az MVM-Adwest GmbH EEX tőzsdetagságához kapcsolódóan, 500 000 EUR összegig, készfizető kezességet vállalt az érintett klíringtag felé.
- Az MVM Zrt. az MVM Trade Zrt., az MVM Partner Zrt. és az MVM-Adwest GmbH villamosenergia kereskedelmi ügyleteiből eredő mindenkori fizetési kötelezettségeire, összesen 3 000 000 EUR összegig, kezességet vállalt egy külföldi villamosenergia-ipari társaság felé.
- Az MVM Zrt. az MVM-Adwest GmbH villamosenergia-kereskedelmi ügyleteiből eredő mindenkori fizetési kötelezettségeire, egyenként 1 000 000 EUR összegig, kezességet vállalt három külföldi villamosenergia-ipari társaság felé.
- Az MVM Zrt. az MVM Partner Zrt. villamosenergia-kereskedelmi ügyleteiből eredő, mindenkori fizetési kötelezettségeire, rendre 4 050 000 EUR, 1 500 000 EUR, 1 300 000 EUR, illetve 800 000 EUR összegig kezességet vállalt, három hazai villamosenergia-ipari társaság felé.
- Az MVM Zrt. az MVM Trade Zrt., az MVM Partner Zrt. és az MVM-Adwest GmbH villamosenergia-kereskedelmi ügyleteiből eredő, mindenkori fizetési kötelezettségeire, rendre 3 000 000 EUR, 3 000 000 EUR, illetve 1 000 000 EUR összegig kezességet vállalt, egy hazai villamosenergia-ipari társaság felé.
- Az MVM Zrt. az MVM Partner Zrt. és az MVM-Adwest GmbH villamosenergia kereskedelmi ügyleteiből eredő, mindenkori fizetési kötelezettségeire,

3 000 000 EUR illetve 2 500 000 EUR összegig, kezességet vállalt egy hazai villamosenergia-ipari társaság felé.

- Az MVM Zrt. az MVM Észak-Buda Projekt Kft. hosszú távú karbantartási szerződésből eredő, mindenkori fizetési kötelezettségeire kezességet vállalt a TURBOMACH S.A. felé.
- Az MVM Zrt. készfizető kezességet vállalt a K&H Bank Zrt. felé, az egyes leányvállalatainak (MAVIR Zrt., MVM Trade Zrt., Paksi Atomerőmű Zrt., OVIT Zrt., MVM Partner Zrt., Vértesi Erőmű Zrt., Tatabánya Erőmű Kft., System Investment Beruházási Kft., Bakoyni Kombi ciklus Kft.) a bankkal kötött treasury keretszerződéseiből eredő, mindenkori fizetési kötelezettségeire.
- Az MVM Zrt. készfizető kezességet vállalt a CIB Bank Zrt. és Unicredit Bank Zrt. felé, az MVM Trade Zrt. és a bankok között létrejött treasury keretszerződésekből eredő, mindenkori fizetési kötelezettségeire.
- Az Európai Bizottság Versenypolitikai főigazgatósága C 41/2005. számon, a tiltott állami támogatások kapcsán, COMP/B-1/39318. számon pedig versenyjogi vizsgálat kapcsán vizsgálta az MVM Zrt. által kötött HTM-ek összeegyeztethetőségét a közösségi joggal. A C41/2005. számon indított ügyben az eljárás a Magyar Állammal szemben folyt, a vizsgálat célja annak tisztázása volt, hogy az erőművi HTM-ek, illetve a kapacitás-felzabálás után fizetett átállási költségmechanizmus tiltott állami támogatásnak minősülhet-e. A COMP/B-1/39318. számon indított ügyben a Bizottság azt vizsgálja, hogy az érintett villamosenergia-piacon, elsősorban a megkötött HTM-eken keresztül, megvalósít-e

„Az MVM Zrt. 1997 júliusában árbevétel-engedményezési megállapodást kötött a Pénzügyminisztériummal (PM), a Világbanktól – a szekunder tartalék gázturbinák létesítésére – 1998-ban felvett hitelhez kapcsolódóan.”

erőfölennyel való visszaélést az MVM Zrt., illetve a tulajdonában álló kereskedelmi társaságok. A csoport vezetésének megítélése szerint a HTM-ekkel összefüggésben az erőművek felé esetlegesen felmerülő kötelezettségek a Magyar Államot terhelik. Emiatt, továbbá azért, mert az említett jövőbeni kötelezettségnek sem esetleges felmerülése, sem pedig az összege jelenleg nem megítélhető, az MVM Csoport nem képzett céltartalékot a HTM-ek megszűnésével kapcsolatban.

- Az MVM Csoport vezetésének megítélése szerint a HTM-ekkel összefüggésben az erőművek felé esetlegesen felmerülő kötelezettségek a Magyar Államot terhelik. Emiatt, továbbá mert az említett jövőbeni kötelezettségnek sem az esetleges felmerülése, sem pedig az összege jelenleg nem megítélhető, az MVM Csoport nem képzett céltartalékot a HTM-ek megszűnésével kapcsolatban.
- A fentiekben ismertetett EU vizsgálataokra figyelemmel, a Kormány, a villamosenergia-iparban kötött hosszú távú szerződések rendezéséről szóló 2080/2007.(V.11.) Kormányhatározatában, előírta a villamosenergia-iparban kötött HTM-ek az EU feltételeihez igazodó újratárgyalását, rendezését. A HTM-ek helyzetének rendezésére irányuló tárgyalások során, a kormányzat által előírt alapelvek és feltételek mentén, az MVM Trade Zrt. 2008 végéig sikeresen újratárgyalta a Paksi Atomerőművel, a Mátrai Erőművel, a Csepeli Erőművel és a Budapesti Erőművel fennállt HTM-jeit. Ezen társaságokkal új, EU-konform kereskedelmi megállapodásokat kötött.
- A C-41/2005. számú ügyben az Európai Bizottság, 2008. június 4-én, C(2008)2223 számon határozatot

hozott, melyben megállapította, hogy az erőművekkel kötött HTM-ek tiltott állami támogatást tartalmaznak és felszólította a Magyar Államot, hogy a tiltott állami támogatásokat 6 hónapon belül szüntesse meg. A határozat végrehajtásaként a Parlament meghozta a 2008. évi LXX. törvényt, mely törvény 2008. december 31-ével megszüntette az ezen időpontig egyéb módon meg nem szüntetett HTM-eket. A törvény erejénél fogva így megszűnt az MVM Trade Zrt. és a Dunamenti Erőmű Zrt., valamint az MVM Trade Zrt. és az AES Tisza Erőmű Kft. között fennállt HTM. A fentiekben megjelölt, korábban sikeresen újratárgyalta HTM-ek az új kereskedelmi megállapodások létrejöttével, a Felek akaratából szűntek meg.

- A COMP/B-1/39318. számon indított ügyben, az Európai Bizottság, 2008. december 19-én, arról értesítette levélben az MVM Zrt.-t, hogy a közel két évig tartó versenyjogi vizsgálatot érdemi határozat meghozatala nélkül lezárták. Az ügy adminisztratív lezárása azt jelentette, hogy az Európai Bizottság semmi olyan körülményt nem tudott feltárni, ami megalapozta volna a feltételezett tiltott versenyjogi magatartások kapcsán felmerült aggályokat.

MAVIR Zrt.

- Az Energy Capital Zrt., kártérítés megfizetése iránt, peres eljárást indított a MAVIR Zrt. ellen a Fővárosi Bíróságon. A felperes a kereseti kérelmében a kártérítés jogalapjaként azt jelölte meg, hogy a MAVIR Zrt. a 2008. év során megtagadta a felperes hálózati hozzáférést a magyar-ukrán határmetszéken. Ennek következtében, a felperes állítása szerint, őt 5 339 734 EUR összegű kár érte. Továbbá igényt jelentett be a kamatok és a felmerült költség kifizetésére is. Felperes, a kereseti követelésében, a kár összegét a 2008. május 26-tól 2008. szeptember 30-ig terjedő időre határozta meg. Fenntartotta azonban a jogot arra, hogy az ítélelhezatalig felmerülő további kárait, annak kamatait és a perköltséget is érvényesítse. A 15/2009. (I.30.) sz. Kormányrendelet értelmében azonban 2009. február 1-től határmetszékenként legfeljebb 350 MW határkeresztező kapacitás-használati jog az allokáció során szabad kapacitásnak minősül, és a magyar-ukrán határmetszéken is kiosztásra kerül. A Fővárosi Bíróság a peres eljárás első tárgyalását 2009. május 20-ra tűzte ki. A peres ügyek közül az előző bekezdésben röviden összefoglalt ügylet kimenetele a mérlegkészítés időpontjában még nem ismert, ezért erre vonatkozóan a beszámoló nem tartalmaz céltartalékot.
- Az Európai Bizottság Versenyfelügyeleti Főhatóságának képviselői információkat gyűjtöttek annak ellenőrzése érdekében, hogy a MAVIR Zrt. önállóan vagy a vele társasági jogi kapcsolatban álló más társaságokkal együtt megsértette-e a Római Szerződés kartell és a domináns helyzettel való visszaélés

tilalmára vonatkozó rendelkezéseit. Az Európai Bizottság Versenyfelügyeleti Főhatósága 2008 decemberében értesítette a MAVIR ZRt.-t és ezzel egyidejűleg a vizsgálat alá vont MVM Zrt.-t valamint az MVM Trade Zrt.-t is, hogy a vizsgálati eljárást adminisztratív úton lezárta. A lezárás azt jelenti, hogy a három vizsgálat alá vont társaság - így a MAVIR Zrt. - esetében sem történt jogsértés az egyenlő elbírálás, a diszkrimináció-mentesség vonatkozásában.

- 2008. augusztus 4-én a 08/44/951/170. számú megbízólevél alapján az APEH elindította a MAVIR Zrt. 2005-2006. évi átfogó adóellenőrzését. 2009. február 18-án a társaság megkapta a vizsgálattal kapcsolatos hivatalos jegyzőkönyvet, melyben néhány kisebb tétel mellett társasági adóhiányként 502 millió Ft-ot, míg általános forgalmi adóban 2 193 millió Ft hiányt állapítottak meg a terhére. A MAVIR Zrt. a jegyzőkönyvben leírtakkal nem ért egyet, ezért törvényi lehetőségével élve, 2009. március 4-én, hivatalosan benyújtásra került a jegyzőkönyv észrevételezése. A MAVIR Zrt. véleményével összhangban, a 2008. évi beszámolóban fenti tételekből és azok esetleges bírság- vagy pótlék-vonzatából adódóan nem szerepel semmi. Amennyiben az APEH fenntartja a fenti álláspontját és ezt jogerős határozatban megerősíti, akkor ez a társaság 2004-2008. évi elszámolásaira is hatással lesz.

Paksi Atomerőmű Zrt.

- A részvénytársaság helyzetére, annak értékelésére jelentősen kiható - a mérlegben nem szereplő - kötelezettségek (kezeségvállalás, váltó átruházásából eredő, függő és biztos fizetési kötelezettség stb.) az alább részletezettekben túl nincsenek.
- A Paksi Atomerőmű Zrt.-nek a mérlegben kimutatott összegben felül a 2008. 12. 31-i állapotnak megfelelően 108 milliárd Ft összegű fix járadékfizetési kötelezettsége van, amely az 5-6. blokkokat érinti. (Az összeg a pénzügyi helyzet szempontjából jelentőséggel bír, végső lejáratú éve 2009.)
- A társaságnak nincs olyan zálogjoggal vagy hasonló joggal biztosított kötelezettsége, aminek visszafizetendő összege nagyobb a kapott összegnél.
- A társaság a halasztott vámfizetési engedélyhez 600 millió Ft összegű bankgaranciával rendelkezik.
- A Paksi Atomerőmű Zrt., a tulajdonos által is támogatott módon, arra készül, hogy az atomerőmű üzemidejét meghosszabbítsa. Az erre vonatkozó előkészítő munkák 2002-ben megkezdődtek, de a szükséges műszaki engedélyek megszerzésére vonatkozó tevékenység még folyamatban van. A munkák előkészítésére a társaság mindenkori üzleti terve a szükséges forrásokat biztosítja.
- Az Atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (Atomtörvény) 40. §-a rendelkezik a radioaktív hulladékok végleges elhelyezéséről, valamint a kiégett üzemanyag átmeneti tárolásával és végleges elhelyezésével, továbbá a nukleáris létesítmény leszerelésével összefüggő feladatok elvégzéséről. A 41. § kimondja, hogy a radioaktív hulladék végleges elhelyezését, valamint a kiégett üzemanyag átmeneti tárolásának és végleges elhelyezésének, továbbá a nukleáris létesítmény leszerelésének költsége az engedélyest - költségvetési intézmény esetén a központi költségvetést - terheli.
- A Kormány az Országos Atomenergia Hivatalt bízta meg azzal, hogy a feladatok ellátására alapítsa meg a Radioaktív Hulladékokat Kezelő Kft-t. Ugyanezen rendelet 62. §-a szerint a Központi Nukleáris Pénzügyi Alap (KNPA vagy Alap) elkülönített állami pénzalapként finanszírozza e feladatok végrehajtását, úgy, hogy az arra kötelezett személyek vagy szervezetek befizetéseiket közvetlenül a KNPA Magyar Államkincstárnál vezetett számlájára teljesítik.
- A 240/1997. (XII.18.) Korm. rendelet 2. §-ának (1) bekezdés c) pontjában, a tervezési és beszámolási feladatok körében, elrendelte az Alapból finanszírozandó tevékenységek és bevételi források közép- és hosszú távú terveinek elkészítését és azok évenkénti felülvizsgálatát. A közép- és hosszú távú tervek, valamint a költségbecslés rendszeres felülvizsgálatát az indokolja, hogy a távoli jövőben esedékes kiadásokra reális fedezetet biztosítson a KNPA. Így valósul meg az az alapelv, hogy az atomenergiát felhasználó generáció fizesse meg a felhasználásból fakadó, jövőben esedékes tevékenységek költségeit és ne hagyjon indokolatlan terheket a következő generációra.

- Az Alap 1998. évi létrejötte óta, a Paksi Atomerőmű Zrt. összes befizetése 195 185,5 millió Ft (2009. évi értéken 266 005,9 millió Ft). A Társaságot, a KNPA közép- és hosszú távú terveinek prognózisa alapján 2009-től 2017-ig - a társaság üzemelési engedélyeinek lejártáig, azaz az erőművi blokkok jelenleg várható üzemidejének végéig -, 2009. évi értéken, további 278 037,4 millió Ft befizetési kötelezettség terheli. Az éves befizetési kötelezettséget az RHK Kft. által készített - a KNPA Szakbizottság és az Országos Atomenergia Hivatal által jóváhagyott - közép- és hosszú távú terv alapján határozzák meg, amelyet az OAH-t felügyelő miniszter véglegesít. Ezt követően a KNPA befizetési kötelezettsége az éves állami költségvetési törvényben kerül rögzítésre. A jövőben várható költségek meghatározása, a befizetési kötelezettség és annak évek közti megoszlása, egy komplex, jelentős becslési bizonytalanságokat tartalmazó számítási módszeren alapul. Az ezen kötelezettségre vonatkozó becslés a jövőben jelentősen módosulhat, amelynek következtében a társaság éves befizetési kötelezettsége is jelentősen megváltozhat. Továbbá, az éves befizetések összege és azok évek közötti megoszlása eltérhet az összes befizetési kötelezettség időarányos részétől.
 - A társaság rendelkezik a jogszabályi előírásokon alapuló, illetve a nemzetközi gyakorlatban általában alkalmazott biztosításokkal. Ezek közül kiemelkedik a Nukleáris Kárfelelősségi Biztosítás, a Vagyonbiztosítás valamint a vezető tisztségviselőkre vonatkozó biztosítás.
 - 2008. december 31-én fennálló hitelgaranciája az alábbi:
 - Állami készfizető kezesség a 10 311 millió Ft beruházási hitelre.
 - A Vértesi Erőmű ZRt., mint a Bánhida Kft. 100%-os tulajdonosa, továbbra is az Erőmű energetikai létesítményként történő hasznosításában érdekelt.
 - A Bánhida Erőmű Kft., 2009. december 31. napjáig, a Magyar Energia Hivatal által kiadott 183/2006 számú határozat szerint „Villamosenergia-termelői működési” engedéllyel rendelkezik.
 - A Magyar Energia Hivatal 185/2006 számú határozata szerint, 2009. március 31. napjáig, „Villamosenergia-termelési tevékenység-szüneteltetési” engedéllyel rendelkezik.
 - A Vértesi Erőmű ZRt.-nek, mint a Kft. 100%-os tulajdonosának szándéka a Kft. üzletrészének értékesítése. Az ezzel kapcsolatos munkák megkezdődtek.
 - A Társaságnak szándéka a Hotel Aranyhíd Panoráma Kft. és a Hotel Vértes Kft. üzletrészének értékesítése. Az ajánlati felhívás meghirdetésre került, az üzletrészek piaci értékének meghatározását a Társaság szakértők bevonásával végezte el.
 - A zagyterek rekultivációs kötelezettségeiről és az ezek fedezetére képzett céltartalékokról:
- Vértesi Erőmű ZRt.
- A Társaság a korábbi években csoportos létszámleépítésre képzett céltartalékból 2008. évben 206 870 ezer Ft-ot felhasznált.
 - A Vértesi Erőmű ZRt. a 2009. évtől a 2011. évig terjedő időszak várható létszámleépítésére további 246 237 ezer Ft céltartalékot képzett. 2008. évben, korengedményes nyugdíjazás miatti kötelezettségekre, a korábbi évben képzett céltartalékból még fel nem használt rész 192 962 ezer Ft.
 - A Társaság a folyamatban lévő perekkel kapcsolatosan várható kifizetések miatt, a 2008. évben, 9 321 ezer Ft céltartalékot képzett, a korábbi évekből visszaírásra került a perek befejeződése miatt 3 992 ezer Ft.
 - A Társaság a kollektív szerződésekkel kapcsolatos kötelezettségekre, a 2007. évben 1 546 933 ezer Ft, a 2008. évben további 253 441 ezer Ft céltartalékot képzett a többségi tulajdonos egyetértésével.
 - A szénipari szerkezetátalakítási támogatás folyósítása a vonatkozó EU Határozat szerint 2010-ig rendezett.
 - A Társaság gazdálkodásának eredményességét javítja a megújuló energiaforrásból termelt, kötelező átvételű villamos energia értékesítésének realizálódása, amelyet a Magyar Energia Hivatal, 2009. évre vonatkozóan 300 GWh mennyiségben határozatában jóváhagyott.

1. Bánhidai (hulladéklerakó) zagytér:

A Vértesi Erőmű ZRt. a Bánhidai Erőmű Kft. 100%-os tulajdonosa. Az erőmű hűtőtótól délre elhelyezkedő, új zagytérét a Társaság nem tudta apportálni a Kft.-be, mivel annak nem tulajdonosa, de a területre, az ingatlan-nyilvántartásba be nem jegyzett, de az ingatlan tulajdonos által elismert, használati joggal rendelkezik. Az új zagytér rekultivációjának kötelezettje a Vértesi Erőmű ZRt.

Az MVM Zrt. megbízásából az MVM ERBE Zrt. 2007 októberében elvégezte a bánhidai, már nem üzemelő zagytér rekultivációs terveinek felülvizsgálatát. A tanulmány alapján, a tájrendezési kötelezettségre, a Vértesi Erőmű ZRt. 119 648 948 Ft összegű céltartalékot képzett.

A Vértesi Erőmű ZRt. a Mecsekérc Környezetvédelmi Zrt.-vel, a zagytér területére, 2007 áprilisában, rekultivációs tervet készített. A terv áttanulmányozása után, az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, H-2420-21/2008. sz. határozatában, a beadványtól eltérő - a 20/2006 (IV.5.) KvVM rendelet előírásainak megfelelő - rétegrendet írt elő a hulladéklerakó lefedésére. Mivel a Társaság a rendeletről eltérő (az eltérés indokokkal alátámasztott), egyszerűbb zagytér takaróréteg-lefedést kívánja a hatóságnál elfogadtatni, a határozatot megfellebbezték. A másodfokon eljáró Főfelügyelőség az eredeti határozatot 14/5991-10/2008 számon helybenhagyta. A Vértesi Erőmű ZRt. a döntést nem fogadta el, ezért - jogszabálysértésre hivatkozással - 2009 januárjában kereseti kérelmet nyújtott be a Komárom-Esztergom Megyei Bírósághoz.

2009 márciusában, a Vértesi Erőmű ZRt. egyeztető megbeszélést kezdeményezett az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnél, egy peren kívüli megegyezés érdekében. A megbeszélések eredményeképpen a felek egy közös bejelentést tesznek a Komárom-Esztergom Megyei Bíróságnak, melyben megegyeznek, hogy a bírósági eljárást szüneteltetik.

Amennyiben a rekultivációt az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség eredeti határozata alapján kell megvalósítani, a rekultiváció (lefedés) költsége számításaink szerint 735 564 000 Ft-ra becsülhető. Amennyiben a rekultiváció a Mecsekérc Környezetvédelmi Zrt. által készített rekultivációs terv szerint is végrehajtható, akkor a rekultiváció becsült költsége 188 006 000 Ft.

2. Oroszlányi (hulladéklerakó) zagytér:

A Társaság oroszlányi erőmű telephelye mellett található az erőmű salak, pernye és gipsz hulladéklerakója. Az erőműi tevékenység befejezését követően, a hulladéklerakó területét (Kecskéd 062/3 hrsz. 81ha, Oroszlány 0706/1 hrsz. 136ha), hatósági előírások alapján, rekultiválni kell.

Az MVM Zrt. megbízásából, az MVM ERBE Zrt., 2007 októberében, „Az oroszlányi erőmű bezárási és rekultivációs terveinek felülvizsgálata” címmel tanulmányt készített. A tanulmányban közölt költségek alapján a Vértesi Erőmű ZRt. a zagytér lefedésre elkülönített

céltartalékát 1 700 000 000 Ft-ban határozta meg.

A zagytér rekultivációjára vonatkozóan még tervet nem készítették, hatósági előírással még nem rendelkeznek. A hulladéklerakással, a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokra és feltételekre a 20/2006 (IV.5.) sz. KvVM rendelet („A hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről”) előírásai az irányadók. Ezen előírások szerinti rétegrend esetén a zagytér teljes rekultivációjának (lefedésének) költsége 4 405 125 000 Ft-ra becsülhető.

A Társaság szakmai meggyőződése azonban, hogy az Oroszlányi zagytér rekultivációja során szivárgó- és szűrőréteget, az alkalmazott technológia miatt, nem kell kialakítani. Az alkalmazott technológia a kor szellemének megfelelő, kiemelkedő technológiai színvonalat képviseli, megfelelő referenciákkal rendelkezik. Az ún. mélydrénes technológia nemcsak a zagytér belső területéről történő kiszivárgást akadályozza meg, hanem a külső területek vízáramlásaiból keletkező szennyezéseket is a belső területekre forgatja vissza. Így oldalirányú kiáramlás elképzelhetetlen, ezért a felső, szigorú rétegrend teljesen felesleges. Amennyiben a rétegrendet ennek megfelelően alakíthatja ki a Társaság, a zagytér teljes rekultivációjának költsége 2 693 125 000 Ft-ra becsülhető.

3. Tatabányai (hulladéklerakó) zagytér:

A Tatabányai Erőmű Kft. zagytér (volt V/c külfejtés) rekultivációjának kötelezettje a Vértesi Erőmű ZRt.

2003. június 18-án, a Veszprémi Bányakapitányság 10624/2003. számú határozatában, engedélyezte a Tatabánya V/C megnevezésű volt külfejtés tájrendezési tervét, 2006.12.31.-i befejezési határidővel. Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi Felügyelőség 16503/2003 számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárult a tájrendezéshez.

A területen 2005 őszére a durva tereprendezési munkák elkészültek, a terület kb. 25%-ára humuszos terítés is került. 2005. november 16-án, a Veszprémi Bányakapitányság 2627/2/2006 számú határozatában jóváhagyta a Vértesi Erőmű ZRt. által készített tájrendezési terv befejezési határidejének 2007. december 31.-re történő módosítását.

A rekultivációval érintett ingatlanok tulajdonosai - a terület jövőbeli hasznosíthatósága érdekében - nem járultak hozzá a rekultiváció 10624/2003 számú határozatban előírt befejezéséhez. A terv módosítását kezdeményezték. 2006. december 20.-án, 1373/3/2006 számú határozatában, a Magyar Bányászati Hivatal a 2627/2/2006 számú határozatot megsemmisítette. A Bányakapitányság 2007. február 16-ára, egyeztető megbeszélésre hívta a rekultiváció kötelezettjét (aVértesi Erőmű ZRt.-t) és a tájrendezéssel érintett ingatlanok tulajdonosait, ahol a felek a terv módosításában állapodtak meg.

2007. május 24.-én az Észak-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség környezetvédelmi működési engedélyt adott a zagytér üzemeltetésével való felhagyásra.

A módosított tervet a Veszprémi Bányakapitányság 1753/18/2009. számú határozatában, az Észak-dunántúli környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség szakhatósági állásfoglalása alapján csak részben fogadta el, és a zagytér lefedésére a 20/2006 (IV.5.) KvVM rendeletben foglalt rétegrendet írta elő. Ezen határozat ellen a társaság fellebbezett a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz. A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 491/2/2009. sz. határozatában az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség szakhatósági állásfoglalása alapján megváltoztatta a Veszprémi Bányakapitányság említett határozatát, és a tervmódosítást engedélyezte.

A rekultiváció tervmódosítás szerinti elvégzésének költsége 35 235 600 Ft-ra becsülhető. (A 20/2006 (IV.5.) KvVM rendelet szerinti rétegrend esetén a rekultivációs költség becsült értéke 115 173 000 Ft).

